



**Jeudi 16 février 2017**

Horaire : 14h00 - 17h00

Lieu : Salle 109 - IAE de Montpellier

**Objet : Compte rendu de la réunion du groupe Système d'Information**

**1. La liste des participants :**

1. Somsing AUTCHRAPORN
2. Yannick BARDIE
3. Yves BARLETTE
4. Rania BEN AMMAR
5. Karim BOUAKAZ
6. Antoine CHOLLET
7. Philippe COHARD
8. Rajaa EL MEZOUAGHI
9. Serge FRANCESCHINO
10. Sylvie GERBAIX
11. Asmâa HIDKI
12. Emmanuel HOUZE
13. Régis MEISSONIER
14. Sofiane MESSAOUDI
15. Paméla MORICE-BAILLETTE
16. David MORQUIN
17. Roxana OLOGEANU-TADDEI
18. Roland PETCU
19. Peter SABA
20. Grace Wang (via Skype)

**2. La liste des excusés :**

1. Samaneh KAKAVAND
2. Gwenaëlle LACOSTE
3. Pierre LOUP
4. Josip MARIC
5. Wadi TAHRI
6. Isabelle BOURDON
7. Clémence CHERUY



## **Ordre du jour**

Deux présentations prévues aujourd'hui de Grace WANG et David MORQUIN

Gwenaëlle LACOSTE est excusée pour raison de santé.

### **1. Discussions libres**

Antoine CHOLLET & Yannick BARDIE au sujet des rapports d'activités individuelles.

Demande de respecter le formalisme des données des fiches d'activités individuelles que reçoit Marie-Laure (secrétaire du laboratoire MRM). Le risque c'est quand les données sont mal formulées, les publications peuvent ne pas apparaître dans le rapport d'activité de MRM dans les prochaines années.

Régis MEISSONIER : le non respect du formalisme des données est un problème existentiel qu'on retrouve dans beaucoup d'endroits notamment dans les revues scientifiques (proposition de créer un template)

Antoine CHOLLET : on peut utiliser Zotero ou Mendeley pour respecter ce formalisme

Roland PETCU : pourquoi se prendre la tête à faire un format Word et qu'on pourrait faire une plateforme et tout le monde intervient en ligne pour une meilleure base de données.

Régis MEISSONIER : Marie-Laure passe beaucoup de temps à compiler (trop?). Créer un outil/une plateforme lui facilitera la tâche.

Le deadline de l'AIM est expiré, il reste encore des PhD Consortium pour les gens concernés. Je vous invite à soumettre vos propositions de présentation d'avancée de thèse d'une manière que ça puisse être discuté dans un cercle plus élargi que celui de MRM.

### **2. Présentation de Grace WANG**

« The cross cultural influences in ERP project : insight from a french... »

Research question : what are the similarities and differences that Chinese and French have displayed during the four major key phases?

Or that is to say : to observe the prevented/supported perspective of cultural differences on the implement progress : focused on four major key phases.

Goal : Understand cultural differences between France and China.



Business solution SSC type (Shared Service Center).

Data Collection : we prefer the semi-structure interview and participant observation as the main data collecting methods due to its characteristic of relative flexibility.

There will be fourteen persons involved on the interview. Among them, 6 (3 Chinese and 3 French) are the team members of this ERP project, 5 (3 Chinese and 2 French) are from the other departments like purchasing, finance, human resource, retail store and IT.

We will focus on the four major key phases, they are internal training, data preparation, system online simulation, and system re-development.

Next steps :

1. We will record statistic to gather the degree of approving from the interviewees about the specific behavior descriptions that Chinese and French team members shown in executing process of ERP project.
2. By consulting relevant cultural literatures with reference, we will analyze the cultural reasons behind the phenomenon.
3. According to the statistic information, we will discuss the positive and negative impacts caused by the cultural differences between China and France in executing process of ERP project.
4. The final conclusion and suggestions.

Questions :

Régis MEISSONIER : explain the research question/ litterature.

Grace WANG : litterature on ERP implementation.

Régis MEISSONIER : what are the culture aspects you wanna study ?

Asmâa HIDKI : culture background. What are the points of comparison ?

Grace WANG : misfit, adherence, resistance...

### **3. Présentation de David MORQUIN (thèse par article)**

Contexte :

la modélisation des processus dans le milieu hospitalier

Situation de misfit entre le DPI (ERP) et tous les processus cliniques.

Peut-on utiliser ce misfit pour faire du fit en utilisant du BPM en milieu hospitalier.

Le DMP est de plus en plus un ERP : injonction d'usage et de déploiement de SI de type PGI.



Paradoxe entre le montant des investissements et l'absence de bénéfices réels.

BPR et BPM → ERP a posteriori

Comment cela rejoue la coordination des acteurs hospitalier?

MISFIT en 6 dimensions : fonctionnalités, données, utilisabilité, rôle, contrôle, culture organisationnel.

### Étude de cas :

BPMN : Business Processes Modelling Notation

Déploiement 2012-2017 : en cours de paramétrage fonctionnel.

En 2013 inadaptation perçue : 51 % de non francs. D'où l'étude de résolution de MISFIT.

### Questions :

Asmâa HIDKI : questions sur la normalisation des processus hospitalier par transposition de ce qui se fait dans les entreprises.

David MORQUIN : la situation de terrain n'est pas le reflet de cette normalisation. Ceci n'est pas fonctionnel.

Par exemple le process de délivrance du médicament n'est pas certifiée.

Yves BARLETTE : est-il nécessaire de construire des API pour répondre aux besoins de la recherche clinique à promotion externe et commerciale ? Ou bien ces fonctionnalités sont-elles déjà intégrées à l'outil ?

David MORQUIN : ceci est à l'état de balbutiements. Pour autant, sur un plan fonctionnel il n'y a pas de difficultés techniques. Pour autant, la garantie des transactions informationnelles n'est pas acquise à ce-jour.

Roland PETCU : articulations acteurs internes/ externes

David MORQUIN : solutions internes sans faire appel à l'éditeur.

Régis MEISSONIER : sur les questions des dimensions de Strong et Wolkoff. Comment le terrain permet d'enrichir ces théories avec des chevauchements entre les misfits. Problème d'appropriation des technologies de l'information (Markus). Quel est le misfit tolérable ? Éviter la situation d'un idéal-type/ réalité du terrain. Voir coping theory et usage déviant de (Pinsonneau, 2005). Bricolage organisationnel dans le cas de résolution interne des problèmes



d'intégration du SI (self accomodation). Article de Lapointe sur la réponse des éditeurs (editors response/ ERP).

Méthodologie : recherche-action ou pas ?

David MORQUIN : dans certaines résolutions de problèmes il y a des chercheurs enchâssés, système hybride.

Régis MEISSONIER : attention au déterminisme. « Effets de cascade et indirects, sur des incohérences process et métiers ». Un autre concept utilisable : objet frontière (Sabine CARTON) comment les TIC peuvent-être perçues comme des objets intermédiaires : consensus des individus (développement de communautés de pratiques).

Les prochaines réunions se tiendront le :

→ **Vendredi 17 février 2017** de 10h à 12h à l'ISEM - **ANNULÉE.**

\* Présentation de l'avancée de thèse de Salman Faris SAMAH - Présentation insérée dans le cadre d'une réflexion plus large menée pendant la réunion sur les travaux pour en cours sur l'observatoire du démantèlement.

→ **Lundi 20 février 2017** de 14h à 16h à l'ISEM - **Salle du conseil.**

\* Présentation des travaux de thèse de Clémence CHERUY - Réunion spéciale en collaboration avec l'axe Innovation & le groupe Stratégie sur le thème de la connaissance et de l'innovation

\*

***Ce compte rendu a été réalisé par le secrétariat de l'équipe de recherche Systèmes d'Information***