

COMPTE RENDU DU CONSEIL DE LABORATOIRE DE MRM

20 septembre 2013

Présents : Nicolas Balas, Véronique Bessière, Isabelle Bourdon, Philippe chapellier, Antoine Chollet, Pierre Chollet, Ariel Eggrickx, Pauline Folcher, Christophe Fournier, Frank Lasch, Anne Loubès, Karim Messeghem, Sophie Mignon, Gérald Naro, Florence Palpacuer, Florence Rodhain

Excusés : Alain Briole, Jean-Marie Courrent, Frédéric Le Roy, Florence Noguéra, Fabienne Villesèque-Dubus, Béatrice Martin-Siadou

Les thèmes à l'ordre du jour :

- 1) Campagne de recrutement 2014
- 2) EDEG
- 3) Commissions doctorales et Comités de thèse
- 4) Postes d'assistants Sup de Co

1) 13 h 30 – 15 h : Campagne de recrutement 2014

Gérald Naro (GN) présente la liste des postes à pourvoir durant la campagne 2014 pour MRM : 3 postes de Pr, 6 postes de MCF et 2 demandes de création de redéploiement. GN présente l'état des effectifs Pr, MCF HDR, et MCF de MRM en fonction des groupes disciplinaires.

Il rappelle que MRM doit se prononcer uniquement sur le profil recherche des postes et que cet avis est purement consultatif. Il appartient aux composantes d'enseignement de définir le profil pédagogique des postes.

Il demande aux membres présents lors du dernier conseil du PFR qui s'est tenu le 19 septembre de faire un bref compte-rendu des décisions votées par le PFR.

Un point est fait par Isabelle Bourdon (IB) sur la réunion du conseil du PFR « Formation et Gestion » du 19/09/2013 concernant la campagne de recrutement d'EC 2014 à l'UM2 : ont été votées à l'unanimité des présents et représentés deux motions s'adressant à la Présidence de l'Université Montpellier 2 et au Conseil d'Administration de l'UM2 :

- Motion 1 : En cas de départ à la retraite de B. Fallery, le conseil du PFR demande que soit publié dès la campagne 2014 ce poste PR06 ainsi laissé vacant à Polytech, et s'oppose donc à tout report de publication et tout redéploiement de ce support.
- Motion 2 : le conseil de PFR s'oppose à tout inter- classement des postes en section 06 relevant de la campagne d'EC 2014 à l'UM2.

Pour chaque poste MRM, le profil recherche est débattu :

1. Poste de PR IAE (ex Dupuy): Véronique Bessière présente le cas du poste « ex.Dupuy », qui avait été sorti des publications de poste l'année dernière, suite à un engagement de retour du Conseil d'Administration de l'UM2 cette année (PV du Cade l'UM2 de janvier 2013) : le profil enseignement a été à nouveau fléché « Système d'Information » par le conseil restreint de l'IAE cette année.

- Le conseil de laboratoire MRM propose un profil recherche : « Système d'Information ».

2. Poste PR06 Polytech (susceptible d'être vacant en cas de départ de B. Fallery) : F Rodhain (FR) et IB présentent les éléments du contexte et les positions affichées par le département d'enseignement et la composante Polytech, préalablement à la réunion du conseil de laboratoire MRM. Cette position serait de redéployer ce poste PR 06 vers une autre

discipline afin d'assurer la promotion locale d'un enseignant de l'IUT de Nîmes à Polytech.

Le Conseil de Laboratoire de MRM met au vote la motion suivante adressée à la Présidence de l'Université Montpellier 2 et au Conseil d'Administration de l'UM2 :

Motion : « *le conseil de laboratoire MRM s'oppose au redéploiement du support PR06, qui serait susceptible d'être vacant suite au départ de B. Fallery, et demande la publication sans report de ce Poste PR06, à Polytech pour la campagne de recrutement d'EC 2014, si la date de départ de B. Fallery le permet* ».

Résultat du vote : Contre : 0 ; Abstention : 0 ; Pour : unanimité des présents (16)

Le profil recherche de ce poste est mis au débat :

Florence Rodhain présente la position du groupe Système d'Information de MRM et son souhait de conserver le profil Système d'Information de ce poste pour la recherche. Un débat est ouvert sur le profilage du poste en recherche : la proposition suivante est soumise au vote :

- profil recherche : « **organisation** ». Il sera précisé dans le libellé du profil recherche : « *le candidat pourra indifféremment relever des disciplines : Système d'Information, Contrôle, Gestion des Ressources Humaines* ». Avec une mention spéciale indiquant que le profil recherche SI constitue une priorité pour MRM. Le Conseil de Laboratoire souligne en effet que le profil PR « SI » est sous représenté au sein de MRM et qu'un rééquilibrage en sa faveur constitue l'une des priorités du laboratoire dans ses recrutements futurs si aucune solution de rééquilibrage n'est apportée par la présente campagne de recrutement. Compte-tenu des enjeux relatifs au poste PR06 Polytech, GN propose que cette décision soit mise au vote :

Résultats du vote :

Vote « contre » : 0

Ne participe pas au vote : 0

Vote « pour » : unanimité des présents

3. Poste PR 06 ISEM(ex. Fournier)

En accord avec la composante soucieuse de développer l'enseignement et la recherche dans le domaine de la santé, le profil recherche proposé est : **Management de la santé**.

4. MCF IUT TC(ex. de Redon):

Le profil recherche suivant est proposé : « **Marketing** ».

Un débat s'ouvre sur ce profil : C Fournier rappelle l'historique de ce poste (ex N. Commeiras) qui était un poste en Marketing.

5. MCF IUT GEA(ex. Mignon):

Le profil recherche proposé est : « **Comptabilité, Contrôle, Stratégie** ».

6. MCF IUT GEA (ex. Descours) :

Le profil recherche suivant est proposé : « **Système d'Information, Gestion des Ressources Humaines** ».

7. poste MCF IAE (ex Maury) :

Le profil recherche suivant est proposé : « **Gestion des Ressources Humaines** ».

8.MCF IAE (demande de création) :

Le profil recherche suivant est proposé : « **Contrôle,Stratégie** ».

9. MCF IUT de Nîmes :

Le profil recherche suivant est proposé : « **Finance d'entreprise** ».

10. MCF ISEM (ex. Coccoynacq) :

Le profil recherche proposé est : « **Comptabilité financière** »

11. MCF ISEM (ex. Fabre) :

Le profil recherche proposé est : « **Finance** »

12. MCF AES (ex. Chauvey) :

Le profil recherche proposé est : « **Entrepreneuriat ou Management Public** »

GN soumet au vote l'ensemble des propositions ci-dessus relatives au profil recherche des postes à pourvoir dans le cadre de la campagne de recrutement 2014 (cf. récapitulatif en annexe du présent P.V.) : La proposition est adoptée à l'unanimité :
Vote « Contre » : 0 ; Ne participe pas au vote : 0 ; Vote « Pour » : unanimité des présents.

La question de la politique du recrutement « endogène vs non endogène » a été ajoutée à l'ordre du jour. Isabelle Bourdon présente les éléments concernant la politique de l'UM2 concernant les recrutements endogènes. Les objectifs du contrat quadriennal et la lettre de cadrage UM2 sont précisés. Une demande d'informations auprès des services UM1 et UM2 doit être faite par G Naro et I Bourdon afin d'obtenir les informations relatives aux règles et historique des recrutements afin de débattre d'une politique MRM en la matière lors d'un prochain CL. Christophe Fournier précise que la politique de l'UM1 est très différente. Il est convenu qu'une motion sera préparée et mise au vote lors d'un prochain CL sur la nécessité d'une harmonisation des règles entre l'UM1 et l'UM2 dans le cadre de la fusion des deux universités, la différence des règles de constitution des Comités de sélection. Il sera notamment précisées spécificités relatives à la mobilité dans la section 06.

2) 15 h – 15 h 30EDEG :

Deux points ont été abordés : La question des contrats doctoraux et une discussion générale sur l'EDEG ; la désignation des membres représentants de MRM au Conseil de l'EDEG.

2.1. Compte-rendu sur le concours relatif aux contrats doctoraux de l'EDEG et discussion :

GN présente un compte-rendu du concours relatif aux contrats doctoraux de l'EDEG et souligne que les résultats de l'année 2013 ont été défavorables aux candidats en gestion : 3 candidats seulement ont été retenus cette année dont 1 sur un contrat fléché UM1/CHRU fléché « gestion » (10 CD étaient mis au concours dont deux fléchés : l'un en économie (contrat Agglo), l'autre en gestion (contrat CHRU).

GN souligne la difficulté des candidats en gestion, issus de masters professionnels, à présenter un article et un projet de recherche lors du concours, face à des étudiants en sciences économiques, issus de masters orientés recherche, plus aguerris aux langages et aux méthodologies de la recherche.

Karim Messeghem précise que nos sujets sont peu attractifs. De son point de vue, une réflexion est à mener sur la visibilité des directeurs de thèse, sur la visibilité des sujets. Il indique également la nécessité de disposer d'un historique, sur les précédents concours.

La possibilité de contrats doctoraux fléchés à part égale entre économie et gestion est alors évoquée. Pierre Chollet expose l'exemple des pratiques de l'université Paris-Est : contrats doctoraux fléchés + un volant de contrats doctoraux volants.

Florence Palpacuer souligne la nécessité de préparer nos candidats. Elle estime quetrous points importants sont à discuter au niveau de l'EDEG : les modalités du concours, l'offre de formation des doctorants et les procédures relatives aux soutenances de thèses et d'HDR.

Florence Rodhain précise que les années précédentes le groupe SI a préparé les candidats qui ont obtenus un CD et qu'une fiche pratique sur les modalités du concours de l'Edege a été réalisé et est disponible sur le site MRM-SI. Florence Rodhain propose d'inviter Patrick Sentis à un CL de MRM. Cette proposition est largement approuvée par les membres du conseil de laboratoire.

Antoine Chollet évoque son expérience personnelle et souligne également le manque de préparation des étudiants de gestion. Il rappelle une proposition qui avait déjà été remonté au conseil de l'Edege de consacrer des semaines de formation dédiées en début de thèse.

GN estime que ces formations pourraient s'appuyer plus largement sur les composantes.

Karim Messeghem informe le CL que 30 h d'épistémologie et méthodologie de la recherche vont être ouverts à l'UM1 dès octobre 2013 et que ce cours pourrait être ouvert aux doctorants en 1^{ère} année. Les doctorants présents demandent une extension aux inscrits en 2^{ème} année également.

Véronique Bessière note que la sélection des sujets a posé des difficultés au sein de MRM et que la procédure doit être précisée pour l'année prochaine. Gérald Naro indique qu'il souhaiterait que les sujets soient orientés sur les axes stratégiques de MRM et la stratégie définie dans le projet du prochain contrat quadriennal.

Il est également souligné que, concernant MRM, un seul sujet était proposé par directeur de thèse, alors que ce n'était pas le cas pour d'autres laboratoires.

La question est posée concernant l'avancée du master recherche en gestion. Il est précisé que MC Lithché est en charge du dossier, qu'une prémaquette a été élaborée (étude et conseil en management avec deux voies possibles pour ce master), et que les contacts sont en cours avec Patrick Sentis pour faire avancer le dossier.

Un débat s'engage sur l'EDEG. Plusieurs propositions sont émises. Notamment, il est proposé d'inviter Patrick Sentis, le directeur de l'EDEG, à une séance du conseil de laboratoire afin d'échanger avec lui de manière constructive sur des améliorations à apporter. Il est également proposé de mettre en place des formations au sein de MRM sur les méthodes quantitatives et qualitatives de la recherche en gestion, d'inviter systématiquement les doctorants aux formations à la recherche pour les Master 2 mises en place dans les composantes. La question du master recherche est également évoquée.

2.2. Représentants de MRM au Conseil de l'EDEG :

GN exprime son souhait que la désignation des membres représentants de MRM au Conseil de l'EDEG soit votée en Conseil de Laboratoire. Au-delà des sièges occupés par le directeur du laboratoire, le directeur du Labex et Franck Lasch au titre de la représentation du GSCM, deux sièges sont à pourvoir. Lui-même, Karim Messeghem et Patrick Sentis, relevant de l'université Montpellier 1. Il propose que les deux sièges restants soient occupés par des collègues de l'UM2, sachant que les enseignants chercheurs de l'UM3 sont davantage impliqués dans l'ED 60, tutelle secondaire de MRM. Deux critères lui paraissent devoir être pris en compte : une représentation des méthodologies qualitatives dans la perspective du respect d'un pluralisme méthodologique au sein de l'EDEG ; une implication constructive dans les travaux de l'EDEG.

Les candidatures de Sophie Mignon et Véronique Bessière sont alors proposées au vote. Résultats : « Contre » : 0 ; Abstentions : 0 ; « Pour » : unanimité des votants (16).

3) 15 h 30 – 16 h 00 Commissions doctorales et comités de thèse

GN note la grande diversité des pratiques au sein de MRM et précise que l'EDEG demande la généralisation des comités de thèse pour toute inscription.

GN propose l'organisation d'une journée annuelle des doctorants de MRM où les commissions doctorales pourraient s'organiser, en plus des comités de thèse.

Sophie Mignon qui a co-encadré des thèses à l'Inra indique que cette institution organise des comités de thèse 3 fois par an, ce qui est un élément très incitatif pour favoriser des thèses en 3 ans.

Christophe Fournier précise que le comité de thèse ne sert souvent qu'en cas de problème et qu'en marketing un seul comité de thèse est organisé an avec le même jury d'année en année, ce qui donne de bons résultats. Il suggère une solution souple.

AnneLoubès souligne l'importance des co-directions de thèse pour faciliter les passages d'HDR.

Le Conseil de laboratoire de MRM propose qu'une commission doctorale soit organisée 1 fois par an *a minima* au sein de chaque groupe.

4) 16 h 00 – 16 h 30 Postes d'assistants Sup de Co

FrankLasch rappelle le processus de recrutement des 6 assistants de recherche du GSCM : 1°) une présélection des candidats au sein de MRM à partir des propositions émanant des groupes ; 2°) un jury interne au GSCMBS est organisé avec analyse des dossiers et auditions des candidats. Les postes sont renouvelables une seule fois.

F Lasch précise que plusieurs problèmes administratifs sont survenus les années passées :

- un candidat ne peut pas être recruté si son doctorat se termine dans la période prévue : bien vérifier si le candidat ne va pas soutenir durant la période.
- les candidats de pays non européens ont régulièrement des problèmes d'obtention de visa : lancer les procédures administratives d'obtention de visas le plus rapidement possible et en informer les directeurs de recherche.
- le GSCM ne peut pas faire de promesse d'embauche pour faciliter les inscriptions en thèse.

Le conseil de laboratoire propose une liste de 6 noms de candidats émanant des 6 groupes ayant fait remonter une liste classée de candidats, assortie d'une liste complémentaire.

Candidats sélectionnés :

- John-AyéeSéna (Comptabilité et sociétés)
- Douyon Rosalie (Entrepreneuriat)
- Yerbanga Raïssa (Finance)
- Estarague Justine (Marketing)
- AutcharapornSomsing (SI)
- Hanif Salwa (Stratégie)

Candidats classés en liste complémentaire :

- 1°) KakavandSamaneh
- 2°) Bordes Jean-Michel
- 3°) Genaix Anne

La liste est votée à l'unanimité des membres présents.

La séance est levée à 16 h 30

Le Prochain CL est fixé au jeudi 17 octobre
de 13 h 30 à 16 h 30
Lieu : UM3 site St Charles (à confirmer)