

COMPTE RENDU DU CONSEIL DE LABORATOIRE DE MRM
19 décembre 2013

Présents : Marie-Laure Andriuzzi-Weber, Véronique Bessière, Isabelle Bourdon, Philippe Chapellier, Antoine Chollet, Pierre Chollet, Ariel Eggrickx, Pauline Folcher, Christophe Fournier, Christine Gonzalez, Frank Lasch, Anne Loubès, Karim Messeghem, Gérald Naro, Florence Palpacuer, Florence Rodhain.

Excusés : Alain Briole, Jean-Marie Courrent, Frédéric Le Roy, Sophie Mignon, Florence Noguéra, Fabienne Villesèque-Dubus, Béatrice Siadou-Martin.

Gérald Naro ouvre la séance en félicitant Véronique Bessière pour son élection à la direction du CTE de l'Université Montpellier 2 et annonce l'**ordre du jour** :

- 1) Départements NUM
- 2) Liste des membres de MRM
- 3) Projet de procédures en matière de comités de thèse et de non renouvellement d'inscription ; Question des enjeux.
- 4) Préparation de la visite de l'AERES le 23 janvier ;
- 5) Questions diverses

1) Départements Nouvelle Université de Montpellier (NUM)

Gérald Naro présente les réflexions et questions actuelles sur la structuration de la NUM : création de départements de recherche au niveau de la NUM et de pôles à celui de la Communauté Universitaires d'Etablissements (CUE).

Gérald Naro rappelle l'historique et souligne les enjeux : choix en matière d'affectations de postes, composition des comités de sélection, évaluations mixtes par l'AERES, etc.

Pour l'heure, l'évolution semble se faire en faveur d'un département « économie et gestion » au niveau de la NUM. Trois configurations semblent cependant possibles : un département Economie-Gestion ; un département Droit-Economie-Gestion (DEG) ; un département Droit + un département Economie + un Département Gestion.

Véronique Bessière indique qu'un regroupement DEG permettrait de renforcer le poids de l'ensemble de ces disciplines au sein de la future université, par rapport à des pôles puissants comme Biologie-Santé. Sinon, elle pencherait pour un département « Gestion » séparé.

Karim Messeghem rappelle que les premières questions de structuration et de positionnement avait été posées en début d'année avec un positionnement à donner en urgence. Il est d'accord avec les avis de Véronique Bessière : DEG ou GESTION et attire l'attention sur les enjeux de répartitions des ressources

Pierre Chollet apporte également son approbation. La question sera aussi de savoir quelles seront les conséquences de cette structuration sur le plan de l'offre de formation.

Après discussion, le conseil de laboratoire de MRM a adopté une motion concernant la structuration des futures instances universitaires en matière de recherche :

Le Conseil de laboratoire de MRM a adopté une motion concernant la structuration des futures instances universitaires en matière de recherche :

- *Au niveau de la Communauté Universitaire d'Établissements, la création d'un pôle DEG paraît souhaitable, sachant qu'une priorité devrait être donnée à une structuration en pôles régionaux recoupant les quatre grands secteurs cités dans l'article 11 de la loi LRU du 10 août 2007.*
- *Au niveau des départements scientifiques de la Nouvelle Université de Montpellier, le manque de lisibilité de ces instances, leur composition, leur compétences, leurs relations avec les conseils des universités, conduit à privilégier trois départements scientifiques distincts : gestion, économie, droit et sciences politiques*

La motion est votée à l'unanimité des membres présents : votants : 21 ; présents : 16 ; Oui : 16 ; Non : 0 ; Abstentions : 0.

2) Liste des membres de MRM

Validation et vote des listes présentées par Gérald Naro. La question est reportée au prochain conseil de laboratoire du 17 janvier.

Pierre Chollet, tient à attirer l'attention des membres du CL sur la présence de personnes inscrites sur les listes des différents groupes, mais ne venant jamais aux réunions de recherche. Il souhaite que cette question soit débattue.

3) Projet de procédures en matière de comités de thèse et de renouvellement d'inscription

Gérald Naro présente un projet de mise en place d'une procédure en matière de comités de thèse et de réinscription en thèse. Il s'agit de se doter d'une procédure commune à l'ensemble des groupes de MRM et de mettre le laboratoire en conformité avec la charte des thèses et le règlement des universités.

Proposition : constituer un comité de thèse par groupe qui se réunit au moins une fois par an à une date commune pour auditionner les candidats, avec réalisation d'une fiche « avis » par doctorants, puis validation finale par les présidents des comités en session plénière.

Objectif : mettre en place des procédures fixes fiables et communes par groupe.

Échanges et débats sur les questions et les problématiques par groupes : idée de comité plutôt en septembre ou session en juillet, session de rattrapage en septembre.

Gérald Naro, indique que comme les membres du CL n'ont pas eu suffisamment de temps pour consulter ce document, étant donné l'importance de la question, il préfère que son approbation soit soumise à un vote lors d'un prochain conseil de laboratoire.

4) Préparation de la visite de l'AERES le 23 janvier

Organisation de la visite :

Réunion avec les experts (10 h 30 – 12 h 30) : GN souhaite que soient présents : le Directeur de MRM + les Directeurs des 11 groupes + la Directrice CTE UM2 + le Président Section Gestion UM1 + le Directeur de la recherche du GSCMBS.

Présentation d'un powerpoint : suggestions de l'AERES : 43 minutes dont 15 minutes pour présentation globale + 4 minutes par thèmes (7 groupes), si l'on peut faire moins, cela devrait être apprécié. Gérald Naro, présente un premier projet de PWT et une discussion s'engage. GN propose de refaire une présentation générale lors du prochain CL qui sera consacré qu'à la préparation de la visite de l'AERES.

MRM

Montpellier Research in Management

Le Prochain CL est fixé au : vendredi 17 janvier 2014
13 h 30 – 16 h 30
Lieu : ISEM, salle B001