

COMPTE RENDU DU CONSEIL DE LABORATOIRE DE MRM DU 11 JUIN 2019

Présents : F.Le Roy, R.Meissonier, K.Messeghem, J-M.Courrent, S-Spring A.Rouyre, A.Morinière, N.Commeiras, V.Bessière, A-S.Fernandez, P.Chappelier, D.Vidal, G.Séré de Lanauze, S.Sammut, H.Chappert, P.Loup, Y.Benabdellaziz, I.Georgescu

1

14 h 10 la séance est ouverte

Frédéric Le Roy indique l'ordre du jour : Calendrier HCERES

- Remise du dossier HCERES le 15 Juin
- Visite le 30 janvier 2020

I) Introduction/Dossier HCERES

Frédéric Le Roy présente le travail préparatoire pour le dossier à envoyer l'HECERES. Il rappelle que le Conseil du laboratoire MRM est décisionnaire. Afin de préparer la décision du CL, Frédéric Le Roy a demandé aux directeurs de groupes de recentrer leurs recherches sur des thèmes forts. Par ailleurs, Frédéric Le Roy souligne avoir demandé en urgence à Jean-Marie Courrent, Irène Georgescu et Gilles Séré de Lanauze le programme des prochaines années dans leurs axes. Il ajoute qu'une harmonisation a été faite dans les groupes. Frédéric Le Roy félicite le travail de Gérard NARO. En effet, Gérard Naro a effectué un "travail de fourmi" avec les directeurs de groupes. Frédéric Le Roy travaillera avec Gérard Naro sur le bilan. Frédéric Le Roy informe qu'il y aura un expert HCERES par groupe, du fait de la grande taille de MRM.

Demande de l'HCERES :

- Fichiers recensant toutes les publications du laboratoire
- Publications de chaque groupe (*sachant qu'un article peut avoir des auteurs dans deux groupes différents*)

II) THEMES DES GROUPES

Frédéric Le Roy demande aux directeurs de groupes ci-dessous de bien vouloir présenter leurs thèmes.

2

a) Comptabilité et Société by Sophie Spring

- 1-Reporting, pilotage & Responsabilité Sociale de l'Entreprise (RSE)
- 2-Reporting, pilotage & Management Public
- 3-Reporting, pilotage & Gouvernance
- 4-Reporting, pilotage & Innovations

b) Entrepreneuriat by Sylvie Sammut

- 1- Entrepreneurial Support Lab
- 2-Développement durable et la Santé
- 3-Entrepreneuriat Innovation

c) Finance by Véronique Bessière

- 1-Finance durable et Innovation
- 2-Dynamiques des marchés et comportement des acteurs

d) GRH by Nathalie Commeiras

- 1-Santé au travail
- 2-Territoire et GRH Responsable
- 3-Evolution des formes d'organisation, des formes d'emploi, des modes de travail

e) Marketing by David Vidal

- 1-Dynamique de consommation
- 2-Approches interactionnelles des marchés
- 3-Créativité et Performance Marketing

f) Organisation

- 1-Construction des normes
- 2-Harmonie entre pérennité et innovation
- 3- Structuration et du déploiement d'organisations alternatives

g) Management stratégique by Ann-Sophie Fernandez

- 1-Le management stratégique des alliances et de la coopération
- 2-Le management stratégique de l'innovation
- 3-Le management stratégique de l'environnement
- 4-Le management stratégique des supply chain

h) Systeme d'information by Régis Meissonier

- 1-Écologie des Technologies de l'Information
- 2-Innovation par les Technologies de l'Information
- 3-Effets des Technologies de l'Information dans l'organisation

❖ **Le projet sur les groupes est voté à l'unanimité**

III) THEMES DES AXES

Frédéric Le Roy considère que par les chercheurs ont l'habitude de travailler dans leurs groupes disciplinaires et moins dans des axes transversaux. Les questions sont les suivantes :

- ✓ « Qu'avons-nous envie de faire de ces axes au niveau de MRM ? ».
- ✓ « Devrions-nous donner des missions plus spécifiques aux responsables d'axes ? »

En effet, Frédéric Le Roy voit les axes sous forme de projets. En conséquence, il propose que la mission de responsable d'axe soit de monter des projets et d'aller chercher dans différents groupes des compétences pour répondre à des appels à projet, notamment sous forme d'ANR et au sein de MUSE.

Frédéric Le Roy demande aux directeurs d'axes de bien vouloir présenter leurs thèmes.

a) Axe santé by Irène Georgescu

Pour Irène Georgescu l'axe management de la santé se donne le programme suivant : « Parcours des patients et développement de la prise en charge ambulatoire, évolutions des modalités de financements des établissements, des métiers, des coordinations interprofessionnelles, structuration du territoire de santé sont les nouveaux enjeux du secteur de la santé. Dans la lignée du projet du Gouvernement « Ma Santé 2022 », sur les quatre prochaines années, l'axe santé de MRM a pour objectif d'aborder par le prisme du management, notamment, les réformes et leurs effets. C'est pourquoi, les objectifs des années à venir se déploient autour des quatre thématiques suivantes :

- 1-Communication à orientation médicale et comportements
- 2-Numérique en santé
- 3-Valeurs, Parcours, et pilotage des performances
- 4-Santé et Professions »

Frédéric Le Roy demande à Irène Georgescu la portée et les limites de l'axe. Quelle est l'ambition pour les prochaines années ? Il affirme que le fait que l'axe existe déjà est une aide. Irène Georgescu répond que, d'une part, cela permet un affichage, d'autre part, cela conduit à du travail en commun avec du personnel du CHU. En revanche, la grosse limite est lors des changements de directions de CHU, de ce fait, il faut repartir de zéro. Néanmoins, il y a un ancrage fort car ce sont des professionnels. Irène Georgescu ajoute que cela permet d'afficher MRM et une visibilité sectorielle au niveau de l'axe santé. Les chercheurs en santé de France savent qu'il y a une équipe à Montpellier. Enfin, l'axe santé a pour but d'essayer d'anticiper les projets vu l'évolution du secteur. Le CHU a par ailleurs financé une thèse. Véronique Bessière intervient et constate que c'est un risque d'être à cheval sur 2 disciplines bien que les sujets soient originaux, cela nous donne une bonne image. Pour la suite il y a 2 ancrages disciplinaires.

b) Axe Agro by G.Séré de Lanauze

Pour G. Séré de Lanauze l'axe Agroalimentaire entend mener une stratégie d'interface entre les équipes et les capacités de recherche du laboratoire MRM et les acteurs du secteur agroalimentaire, économiques et professionnels, mais aussi partenaires académiques et scientifiques. La volonté de l'axe est de porter des projets pluridisciplinaires au sein de MRM et en collaboration tant avec les autres composantes de l'Université de Montpellier, qu'en externe avec nos principaux partenaires sur la place de Montpellier (Supagro, CIRAD). Ainsi,

les travaux de l'axe sont en adéquation avec l'orientation scientifique de l'I-site Muse, guidée par la réponse aux trois défis majeurs que sont : « nourrir, soigner, protéger ». L'objectif de l'axe est de promouvoir l'ancrage du laboratoire dans le tissu économique agroalimentaire régional et national et la posture d'acteur scientifique majeur sur les thématiques retenues de l'axe. De ce fait, plusieurs filières agroalimentaires sont concernées, telles que la filière vitivinicole (une Key Initiative M-WineS Vigne et Vin a d'ailleurs été créée dans le cadre de Muse) ou encore la filière équine par exemple.

Trois thématiques en particulier se dessinent pour la période 2020-2024 :

- 1-Comportements et pratiques alimentaires : évolutions, enjeux économiques et sociétaux
- 2-Stratégies de valorisation des produits et des marques
- 3-Performance des entreprises agroalimentaires et acteurs individuels ou collectifs

Frédéric Le Roy questionne Gilles Séré de Lanauze. D'une part, quelle est l'ambition de l'axe, le projet des 4 prochaines années? D'autre part, est-ce qu'il y a une mobilisation des enseignants-chercheur ?

Gilles Séré de Lanauze confirme l'intérêt et la synergie avec nos partenaires, par exemple SupAgro, mais aussi les appels à projets via Muse, entre autres. G. Séré Lanauze ajoute la relation avec les autres partenaires locaux.

En conséquence, Frédéric Le Roy l'encourage à continuer dans cette voie. Gilles Séré de Lanauze interroge Frédéric Le Roy sur ce qu'il faudra dire à l'HCERES. Frédéric Le Roy répond qu'il convient d'expliquer le projet sur les prochaines années.

c) Axe Management responsable et Innovation Durable by J-M. Courent

Jean-Marie Courent expose le fonctionnement de cet axe. Il considère que cela a mal fonctionné, car il y a eu un manque d'adhésion des collègues. En janvier nous avons sollicité les groupes, 4 groupes se sont manifestés comme étant intéressés. Il précise qu'il se cale sur la politique du Labex. Le but étant de fédérer les Chercheurs sur des appels à projets.

Frédéric Le Roy considère que l'axe RSE est général alors que les deux autres axes sont liés à un secteur (agro et santé). Il se demande s'il ne faudrait pas aligner le troisième axe sur un secteur, en l'occurrence l'écologie. Une réflexion commune est lancée et les membres du conseil interviennent pour donner leur avis sur le sujet, notamment sur le nom de l'axe (Environnement sociale et économique, Management du développement durable, Management de l'écologie.....sachant le nom écologie est un nom risqué). Frédéric Le Roy demande à chaque membre du CL de donner son avis. Il résume ensuite les positions des membres du CL. La majorité des membres du conseil approuvent l'idée d'un recentrage sur le thème de « l'écologie ». En revanche il n'y a pas de consensus sur le titre exact. Par conséquent, Frédéric Le Roy propose à Jean-Marie Courent d'entrer en contact avec Anne Loubes, co-responsable de l'axe, afin de proposer un titre. Par ailleurs, les responsables de

groupes donneront à Jean-Marie Courrent leur projet afin qu'il identifie les liens avec la thématique écologique.

❖ **Le projet sur les axes est voté à l'unanimité** (axe Management écologique en attente)



DIVERS

6

1) Site Internet (base de données)

Régis Meissonier remercie Jean-Marie Courrent pour sa collaboration. Après réflexion avec la DSIN sur la plateforme dédiée à la gestion des laboratoires, cette dernière nous propose un outil « AIGLE » qui permettrait de centraliser nos travaux respectifs (publications, communications, rapports d'activités...). Régis Meissonier explique que chaque enseignant-chercheur rentrera de façon individuelle sur la base de données HAL afin d'actualiser régulièrement, pour que ce soit ensuite référencé. Puis AIGLE récupéra l'information. Exemple : Un enseignant-chercheur se déplace à Boston pour la Conférence AOM, ce dernier enregistre son déplacement sur HAL, puis il aura son financement. Aigle récupéra pour MRM et le LABEX. Régis Meissonier ajoute que pour un avancement de promotion, nous pourrions vérifier sur HAL, et non plus faire une demande par mail. Dans un avenir proche, la DSIN proposera le « Projet OLGA » qui gèra plusieurs laboratoires. En effet, il y a risque de redondance si nous sommes au Labex et à MRM. Une réflexion commune a lieu.

2) SupAro

Le projet d'I-SITE MUSE est mis en danger par SupAgro, qui refuse que l'Université de Montpellier cosigne les diplômes. Ce n'est pas au niveau local que cela se passe mais au niveau National. Cela est remonté jusqu'à notre Président. C'est entre le Ministère de l'Agriculture et le Ministère de l'Enseignement Supérieur.

3) Conseil du Département Scientifique

Véronique Bessière rappelle la prochaine réunion du DS. Une discussion a lieu sur la date, à cause des nombreuses absences. Véronique Bessière affirme qu'elle ne peut pas changer la date.

La séance est levée à 17H04