

Dossier d'évaluation d'une unité de recherche

Vague E : Campagne d'évaluation 2013-2014

Montpellier Recherche en Management
EA 4557

MRM
Montpellier Research in Management

Dossier d'évaluation
d'une unité de recherche
Vague E : campagne d'évaluation
2013-2014



Nom de l'unité : **Montpellier Recherche en Management**
Acronyme : **MRM**
Nom du directeur pour le contrat en cours : **Gérald Naro**
Nom du directeur pour le contrat à venir : **Gérald Naro**

Type de demande :

Renouvellement à l'identique Restructuration Création ex nihilo

Choix de l'évaluation interdisciplinaire de l'unité de recherche :

Oui Non

Sommaire

	Introduction.....	03
1	Présentation de l'unité.....	04
1.1.	Des équipes de recherche en gestion montpelliéraines à la création de MRM.....	04
1.2.	Politique scientifique.....	06
1.2.1.	Les groupes fonctionnels ou disciplinaires.....	06
1.2.2.	Les groupes thématiques transversaux.....	23
1.3.	Profil d'activités.....	40
1.4.	Organisation et vie de l'unité.....	41
2	Réalisations.....	44
2.1.	Production scientifique.....	44
2.1.1.	Une activité soutenue durant la période du précédent contrat quadriennal.....	44
2.1.2.	Une montée dans les classements.....	45
2.1.3.	Une internationalisation de la production.....	47
2.2.	Rayonnement et attractivité académiques.....	48
2.2.1.	MRM, laboratoire coordinateur du LABEX « Entreprendre ».....	48
2.2.2.	Participation à des réseaux scientifiques et implication dans des projets nationaux ou internationaux... ..	48
2.2.3.	Implication dans des instances académiques et tutélaires nationales et internationales.....	49
2.2.4.	Organisation de manifestations scientifiques.....	49
2.2.5.	Prix et distinctions reçues par les membres de MRM.....	50
2.2.6.	Attractivité nationale et internationale.....	52
2.2.7.	Participation à des expertises.....	54
2.2.8.	Implication dans des comités éditoriaux de revues académiques.....	54
2.2.9.	Contrats institutionnels sur financement public.....	54
2.3.	Interactions avec l'environnement social, économique et culturel.....	55
3	Implication de l'unité dans la formation par la recherche.....	58
4	Stratégie et perspectives scientifiques pour le futur contrat.....	60
4.1	Les enseignements du bilan du précédent contrat quadriennal.....	60
4.1.1	Les recommandations de la précédente évaluation de l'AERES.....	60
4.1.2	Le modèle SWOT.....	62
4.1.3	L'émergence de deux thèmes majeurs.....	63
4.2	Objectifs et missions de MRM pour le futur contrat 2015-2019.....	63
4.3	Stratégie et thématiques scientifiques : le projet IMRM.....	65
4.3.1	Le projet IMRM 2015-2019 : Innovation Management Responsable et Marchés.....	65
4.3.2	Sa déclinaison en deux thématiques structurantes.....	65
4.4	Organisation et gouvernance du projet.....	75

Dossier d'évaluation

Introduction

Montpellier Recherche en Management (MRM) est un laboratoire de recherche généraliste dans le champ des sciences de gestion. Né du regroupement des unités de recherche des trois universités de Montpellier et du Groupe Sup de Co Montpellier Business School, il accueille également les chercheurs en gestion de l'Université de Perpignan Via Domitia et se présente comme le laboratoire de recherche en gestion de la région Languedoc-Roussillon.

Même si MRM a été officiellement créé le 1er janvier 2011, sa production scientifique s'inscrit dans la continuité des travaux des équipes de recherche qui ont présidé à sa création durant le précédent contrat quadriennal. L'activité scientifique dont la vague « E » d'évaluation par l'AERES offre l'opportunité de dresser le bilan et d'explorer les perspectives, porte ainsi sur une période qui s'étend du 1er janvier 2008 au 30 juin 2013.

Ce travail d'analyse et de synthèse sur une période de cinq ans et demi, en vue de définir un projet scientifique pour le futur plan quinquennal 2015-2019, relève d'un exercice qui peut s'avérer a priori malaisé pour un laboratoire composé de 200 chercheurs - *130 permanents et 70 doctorants* - , répartis dans sept groupes disciplinaires du champ des sciences de gestion : la comptabilité et le contrôle de gestion, l'entrepreneuriat, la finance, la gestion des ressources humaines, le marketing, la stratégie, les systèmes d'information. Pourtant, une analyse approfondie des réalisations des chercheurs sur la période écoulée, révèle des centres d'intérêt convergents et des dynamiques collectives qui ont favorisé l'émergence de programmes de recherche structurants ayant conduit à la formation d'un projet collectif : le projet **IMRM 2015-2019**.

Le présent dossier a pour ambition de dresser un bilan de la production et des réalisations scientifiques de MRM et de présenter le projet scientifique du laboratoire pour le futur plan quinquennal 2015-2019. Reprenant, la structuration du dossier d'évaluation de l'AERES, il est structuré en quatre parties :

- la première partie présente l'unité de recherche, son historique et sa politique scientifique. Nous décrivons les objectifs scientifiques des différents groupes - disciplinaires et transversaux - qui structurent MRM, leurs programmes de recherche et réalisations. A la fin de la présentation de chaque groupe, nous donnons, sous la forme d'un encadré, un récapitulatif des principales réalisations et faits marquants du groupe.
- la deuxième partie détaille les réalisations de MRM et présente un bilan de l'activité du laboratoire en fournissant des données chiffrées sur sa production scientifique et des éléments factuels sur son rayonnement et son attractivité.
- la troisième partie porte sur l'implication de MRM dans la formation par la recherche.
- la quatrième partie présente le projet scientifique de MRM pour le futur contrat quinquennal.

1. Présentation de l'unité

Montpellier Recherche en Management (MRM) est une équipe d'accueil (EA 4557) née lors du dernier plan quadriennal (zone A) en janvier 2011. Elle est issue du regroupement de quatre unités de recherches :

- le **CREGOR** (Centre de Recherche en Gestion des Organisations), EA n° 731, habilitée à l'UM2,
- le **CR2M** (Centre de Recherche sur le Management et les Marchés), EA n° 4189, co-habilitée UM1 et UM2,
- le **Centre de recherche du Groupe Sup de Co Montpellier Business School** (GSCMBS),
- l'**ERFI** (Equipe de Recherche sur la Firme et l'Industrie), EA n° 714, habilitée à l'UM1.

Les trois universités montpelliéraines (UM1, UM2, UM3) ainsi que le Groupe Sup de Co Montpellier Business School en sont les co-tutelles. Par ailleurs MRM accueille les enseignants chercheurs en gestion de l'Université de Perpignan Via Domitia (UPVD). La participation de l'UPVD en tant que co-tutelle s'inscrit dans le projet de MRM pour le plan quinquennal 2015-2019. Ainsi, la région Languedoc Roussillon est le territoire de référence naturel du laboratoire. MRM est une structure originale dans le paysage français des laboratoires en gestion, associant des tutelles de natures différentes (universitaires et Grande École) sur un territoire régional large. Regroupant près de 200 chercheurs (130 permanents et 70 doctorants), MRM est aussi un laboratoire en gestion de taille importante, tant en nombre d'enseignants chercheurs statutaires que de doctorants, ce qui lui donne une taille critique au plan national et international.

En tant que laboratoire en gestion il est affilié à titre principal à l'Ecole Doctorale Economie Gestion de Montpellier (EDEG, ED n° 231)¹. En tant que laboratoire en gestion, ouvert sur des thématiques transdisciplinaires et un dialogue permanent avec d'autres champs disciplinaires des Sciences de l'Homme et de la Société, il est affilié, à titre secondaire, à l'Ecole Doctorale Territoires, Temps, Sociétés et Développement (ED TTSD, ED 60)².

Depuis septembre 2011, MRM est laboratoire coordinateur du LABEX « Entreprendre »³.

La création de MRM est née de l'ambition de regrouper l'ensemble des forces montpelliéraines dans le domaine de la recherche en sciences de gestion. Fortes de leur histoire et de celle des institutions qui les portaient, les quatre équipes de recherche, par le volume de leurs publications et par leur dynamisme, laissaient apparaître un fort potentiel qui invitait leurs responsables à coordonner leurs efforts.

1.1. Des équipes de recherche en gestion montpelliéraines à la création de MRM

L'ERFI est née au début des années 1970 à l'initiative du professeur Michel Marchesnay. Après avoir contribué au développement de l'analyse industrielle et des dynamiques de filières autour des professeurs Michel Marchesnay et Roland Pérez, l'équipe a construit son identité autour des problématiques de l'entrepreneuriat et du management des TPE et PME. Progressivement, et sous l'impulsion de nouveaux professeurs, les thèmes de recherche de l'ERFI, se sont élargis vers la stratégie, la comptabilité et le contrôle de gestion. Avant la création de MRM, l'ERFI était structurée autour de trois groupes de recherche : le groupe SEPT (Stratégie des Entreprises de Petite Taille) ; le groupe FCCS (Finance Comptabilité Contrôle et Stratégie) ; le groupe OSE (Organisation et Stratégie d'Entreprise). L'identité de l'ERFI s'est naturellement forgée à partir de l'étude de l'entrepreneuriat et de la gestion des petites entreprises, bien que, progressivement, l'équipe a développé des compétences distinctives dans le domaine de l'alter-management, des stratégies concurrentielles et inter-organisationnelles et, tout particulièrement, du concept de coopération.

Né du CREGO, le **CREGOR** est, avec l'ERFI, l'une des plus anciennes équipes de recherche en gestion du site montpelliérain. Durant les années 1970, le Professeur Robert Reix est à l'origine de la création du CREGO (Centre de Recherche en Gestion des Organisations). Sous l'impulsion de son fondateur, cette équipe jouera un rôle pionnier et de leader dans le domaine de la recherche en systèmes d'information qui constitue, aujourd'hui encore, un ancrage historique de la recherche montpelliéraine. À l'initiative des Professeurs Pierre-Louis Dubois et Yves Dupuy, s'ajouteront des recherches en Marketing et en Contrôle de gestion, et, par la suite, en Gestion des Ressources Humaines⁴. En 2007, suite à la création du CR2M, qui va rassembler l'ensemble des recherches en

¹ (www.edeg.univ-montp1.fr). L'EDEG a été notée « A+ » par l'AERES

² (<http://recherche.univ-montp3.fr/ecoles-doctorales/ttsd-territoirestemps-societes-et-developpement>)

³ (<http://labex-entreprendre.etud.univ-montp1.fr/accueil>). Dirigé par le professeur Karim Messeghem, le LABEX « Entreprendre » a été labellisé « A » par l'AERES en 2011.

⁴ Sous l'influence des Professeurs Henri Mahé de Boislandelle, puis Alain Briole.

Marketing et en Finance de Montpellier, le CREGO deviendra le **CREGOR** et sera composé de 3 groupes de recherches : SI (Systèmes d'Information) ; COST (Contrôle Organisations Stratégies et Technologies) ; ORHA (Organisation Ressources Humaines et Activités). Fortement empreint de son histoire, le CREGOR s'est inscrit dans une vocation scientifique centrée sur l'étude de la dynamique des transformations organisationnelles, en liaison avec les évolutions socio-économiques générales, avec les mutations des logiques de gouvernance, de contrôle et l'émergence de nouvelles technologies organisationnelles.

Le **CR2M** a été créé en 2007, par les Professeurs Philippe Aurier et Patrick Sentis, suite au regroupement des groupes Marketing et Finance du CREGO et des équipes Marketing et Finance du GESEM (Groupe de Recherche en Sciences de l'Entreprise et des Marchés)⁵. Composé de deux groupes de recherche, l'un en Finance, l'autre en Marketing, le CR2M va poursuivre une vocation scientifique orientée autour de la thématique des marchés : marketing agro-alimentaire, dynamique des marchés, information et comportements des acteurs.

Créé en 2003, le **Centre de Recherche du Groupe Sup de Co Montpellier Business School** (initialement appelé « **CEROM** », Centre d'Etudes et de Recherche sur les Organisations et le Management), conduisait des recherches dans le domaine de l'entrepreneuriat, de la stratégie, de la finance et des systèmes d'information. Il a traversé trois grandes phases de développement. La première phase concernait le développement de la recherche au sein d'une grande école dans un contexte d'internationalisation du secteur de l'enseignement supérieur en gestion. La deuxième s'est focalisée sur l'alignement de la recherche et de la pédagogie aux standards, notamment internationaux (EPAS, 2010 ; AACSB, 2011 ; AMBA, 2012). La phase actuelle est marquée par une formalisation et structuration des relations étroites et historiques avec les équipes universitaires montpelliéraines dans le cadre de MRM et du LABEX « Entreprendre ».

Ces équipes de recherche ont très tôt entretenu d'étroites relations de coopération. Par exemple, l'équipe Finance du GESEM, bien avant que ne soit créé le CR2M, réunissait l'ensemble des chercheurs montpelliérains en Finance. De même les groupes COST (CREGOR) et FCCS (ERFI), très rapidement, ont cherché à se rapprocher en fusionnant leurs réunions de recherche. Le CEROM coopérait avec l'ERFI en stratégie et en entrepreneuriat ou avec les chercheurs du CREGOR, en Systèmes d'Information.

Fédérer l'ensemble des forces en présence sur le territoire de Montpellier est alors apparu comme une opportunité, pour les porteurs du projet MRM, comme pour les chercheurs des différentes équipes. La perspective de fusion entre les trois universités (UM1, UM2, UM3)⁶, la création du PRES « *Sud de France* », ont renforcé cette opportunité.

Sous la conduite du Professeur Yves Dupuy (Directeur du CREGOR), les Professeurs Frédéric Le Roy (Directeur de l'ERFI), Patrick Sentis (Directeur du CR2M) et Frank Lasch (Directeur du Centre de recherche du GSCMBS), ont conçu et porté le projet de création de MRM devant le comité de visite de l'AERES, le 15 janvier 2010.

Le projet a obtenu la note « A » assortie de plusieurs recommandations relatives à la gouvernance et au projet scientifique (voir ultérieurement dans le présent dossier). C'est le Professeur Philippe Aurier qui occupera les fonctions de directeur du laboratoire, jusqu'en décembre 2012.

Le projet scientifique, tel qu'il était proposé dans le dossier d'habilitation de MRM présenté en janvier 2010 aux experts de l'AERES, prévoyait le maintien des quatre équipes, chacune gardant un fonctionnement et un financement autonome. Les équipes devaient cependant structurer leurs recherches autour de trois thèmes de recherche :

- Dynamique des marchés et comportements des acteurs (CR2M) ;
- Dynamique des organisations (CREGOR) ;
- Entrepreneuriat, Management et Société (ERFI et CEROM) ;

Chacune de ces thématiques avait vocation à être portée par l'une des équipes de recherche composant MRM.

En croisement de ces trois thèmes de recherche, MRM prévoyait de développer trois axes transversaux de recherche, en vue de développer des synergies entre les équipes de recherche : Agroalimentaire ; Développement Durable ; Innovation.

⁵⁵ Le GESEM regroupait notamment des chercheurs en Finance issus du GREFIM créé à l'initiative du Professeur Jacques Teulié et en Marketing issus du GERM, créé à l'initiative du Professeur Yves Chirouze.

⁶ Par la suite, l'UM3 se retira du projet de fusion. La fusion entre les universités Montpellier 1 et 2 est prévue à l'échéance 2015.

Cette organisation en quatre équipes organisées autour de trois thématiques de recherche a pris fin à partir du 1^{er} janvier 2011, date de création officielle de MRM. Il s'agit à présent de présenter la politique scientifique qui s'en suivra et fait l'objet du présent bilan.

1.2. Politique scientifique

A partir du 1^{er} janvier 2011, MRM est structuré selon une double logique : par groupes fonctionnels ou disciplinaires et par groupes thématiques transversaux orientés sur des champs d'application privilégiés. Le projet scientifique du laboratoire consiste à décliner les compétences scientifiques développées au sein des groupes fonctionnels, dans quatre champs d'application. Notons qu'il n'y a pas pour autant de lien de type matriciel entre les champs et les groupes fonctionnels. Les groupes thématiques ont une vocation plus appliquée par rapport aux groupes fonctionnels ou disciplinaires qui ont, eux, une vocation plus académique. De plus, tout membre de MRM peut participer (alternativement / simultanément) aux travaux de plusieurs champs d'application.

Les groupes fonctionnels ou disciplinaires recouvrent les (sept) grandes spécialités des sciences de gestion, à savoir :

- Comptabilité et contrôle de gestion⁷ (Philippe Chapellier)
- Entrepreneuriat (Karim Messeghem)
- Finance (Pierre Chollet)
- Organisation Ressources Humaines Activités (Alain Briole)
- Marketing (Christophe Fournier)
- Stratégie (Frédéric Le Roy)
- Systèmes d'Information (Florence Rodhain)

L'existence de ces sept groupes, tous de taille significative, donne à MRM un statut de laboratoire généraliste dans le domaine des sciences de gestion.

Chaque groupe est doté d'un responsable qui anime la politique scientifique. Les groupes ont pour vocation la production de savoirs dans les domaines fondamentaux des sciences de gestion.

Les groupes thématiques transversaux sont liés à l'historique des composantes fondatrices du laboratoire et à son environnement régional, tant au plan de la recherche académique qu'au niveau socioéconomique.

Le laboratoire est spécialisé sur quatre champs d'application formant chacun un groupe thématique transversal :

- Agroalimentaire (Béatrice Siadou-Martin)
- Développement durable (Florence Palpacuer et Cédrine Joly-Galzin)
- Innovation (Sophie Mignon et Florence Rodhain)
- Santé (Ariel Eggrickx et Laurie Balbo)

Nous présentons, dans les pages qui suivent, les thématiques abordées dans chacun des différents groupes fonctionnels ou disciplinaires (a), puis dans les quatre groupes thématiques transversaux (b).

1.2.1. Les groupes fonctionnels ou disciplinaires

Ces groupes, dont la plupart correspondent aux grandes directions fonctionnelles des organisations, couvrent l'ensemble des champs disciplinaires qui structurent les sciences de gestion : la comptabilité, l'audit et le contrôle de gestion, l'entrepreneuriat, la finance, la gestion des ressources humaines, le marketing, la stratégie et les systèmes d'information.

• MRM - Comptabilités et Société

Animé par Philippe Chapellier - *Maître de Conférences HDR à l'IUT de Montpellier (UM2)* -, le groupe **Comptabilités et Société** est né de la fusion entre :

⁷ Suite à la fusion entre les groupes COST (CREGOR-UM2) et FCCS (ERFI-UM1)

- le groupe **COST** (Contrôle Organisations Stratégies et Technologies), composante du CREGOR, créé en 2001 par Yves Dupuy, Professeur en Sciences de Gestion à l'IAE de Montpellier (UM2) ;
- le groupe **FCCS** (Finance, Comptabilité, Contrôle et Stratégie), composante de l'ERFI, créé en 2003 par Monique Lacroix, Professeur en Sciences de Gestion à L'ISEM (UM1).

L'appellation « *Comptabilités et Société* », traduit la volonté des membres du groupe d'inscrire les problématiques comptables dans une perspective institutionnelle et sociale ; celles-ci étant entendues au sens anglo-saxon du terme « *accounting* » qui englobe la comptabilité financière (« *financial accounting* »), l'audit (« *auditing* ») et le contrôle de gestion (« *management accounting* »). La comptabilité y est ainsi appréhendée en tant que pratique sociale et institutionnelle. L'orientation générale des recherches privilégie donc les dimensions stratégiques, organisationnelles, comportementales et sociétales de la comptabilité, du contrôle et de l'audit. Au cours des dernières années, le groupe a développé des compétences distinctives dans plusieurs domaines :

- ✓ **Le contrôle de gestion et les processus stratégiques**, autour des recherches de Gérald Naro et Denis Travaillé sur les tableaux de bord stratégiques ou de Fabienne Villesèque-Dubus sur l'évolution des systèmes budgétaires.
- ✓ **Les normes et cadres conceptuels comptables** autour des travaux de Monique Lacroix, Françoise Platet-Pierrot et Sophie Spring ;
- ✓ **les systèmes de pilotage et de reporting environnementaux et sociétaux** : les travaux de Jean-Noël Chauvey, Claire Gillet, Sophie Spring, Françoise Pierrot et Jonathan Maurice, sur la comptabilité environnementale et sociale ; ceux de Gérald Naro et Denis Travaillé sur les « Sustainability Balanced Scorecard » et, plus récemment, le concept de « Paradoxical Scorecard » ; Ces travaux se sont traduits récemment par l'organisation du 2^{ème} congrès du CSEAR France à Montpellier, présidé par Sophie Spring.
- ✓ **Le rôle des acteurs et des instruments de gestion au sein des organisations** : les travaux d'Agnès Mazars-Chapelon et d'Ariel Eggrickx, sur le rôle des émotions, sur la tendance au « mimétisme » dans les organisations publiques ; ceux de Pascale Amans, Agnès-Mazars Chapelon et Fabienne Villesèque-Dubus, sur le contrôle de gestion dans les organisations culturelles, ceux de Bernard Augé, Alexandre Vernhet et Gérald Naro, sur la mise en œuvre du contrôle de gestion dans les universités, ceux de Philippe Chapelier sur le contrôle de gestion et les systèmes comptables des PME, etc.
- ✓ **La comptabilité des immatériels** : les travaux de Corinne Bessieux-Ollier et d'Elisabeth Walliser sur cette thématique se sont notamment traduits par un « workshop » organisé le 18 juin 2010 à l'université de Montpellier ainsi que par un numéro spécial de la Revue Française de Gestion consacré aux immatériels.

Parmi les nombreuses thèses qui ont été soutenues par des doctorants du groupe, sous la direction des Professeurs Yves Dupuy et Gérald Naro, il est à noter que plusieurs d'entre elles ont été réalisées sur le terrain des organisations de santé. Des chercheurs du groupe (Yves Dupuy, Ariel Eggrickx, Michel Mannarini, Gérald Naro) participent d'ailleurs activement aux travaux du groupe transversal « Santé ».

Le groupe se réunit, une fois par mois, le jeudi matin, alternativement à l'IAE ou à l'ISEM. Les réunions portent sur plusieurs activités : suivi et soutien aux doctorants à travers la présentation de leurs travaux de thèses, présentation des travaux de chercheurs confirmés, revues de littérature, organisation de manifestations,... Au-delà de questions diverses liées à la vie de MRM et du groupe, les réunions constituent un lieu privilégié de partage d'informations et de connaissances (veille sur les appels à communication, notes de lecture, compte-rendu des réunions du Conseil de Laboratoire, etc.). Comme pour tous les autres groupes, le directeur du groupe et son suppléant au Conseil de Laboratoire jouent un rôle de courroie de transmission entre le Conseil de Laboratoire de MRM et le groupe de recherche.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM - Comptabilités et Société (2008-2013)**Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS**

- Bonache A., Maurice J., Moris K. (2012). Participation budgétaire et performance managériale : lien non significatif et contingences, *Comptabilité, Contrôle, Audit*, 18 (2): 125-184 (A AERES ; 2 CNRS).
- Ben Hamadi Z., Chapellier P. (2012). Le système de données comptables des dirigeants de PME tunisiennes : complexité et déterminants, *Management International*, 16(4): 151-165 (B AERES ; 3 CNRS).
- Gillet-Monjarret C. (2012). A Study of Sustainability Verification Practices: The French Case, *Journal of Accounting and Organizational Change*, 8 (1): 62-84 (Revue classée C par l'ABDC Ranking - Australian Business Deans Council).
- Gillet-Monjarret C., Martinez I. (2012). La vérification sociétale des entreprises du SBF 120 : l'impact de la structure de propriété et du conseil d'administration, *Comptabilité, Contrôle, Audit*, 18(3): 43-66 (A AERES ; 2 CNRS).
- Georgescu I., Naro G. (2012). Pressions budgétaires à l'hôpital : une étude qualitative du concept de RAPM auprès de praticiens hospitaliers, *Comptabilité, Contrôle Audit*, 18(3) : 67-96 (A AERES ; 2 CNRS).
- Eggrickx A., Mazars-Chapelon A. (2012). Bureaucraties et émotions : des injonctions paradoxales ?, *Revue Française de Gestion*, 4(223): 59-73 (C AERES ; 4 CNRS).
- Chapellier P., Fabre C., (2011). L'intervention des acteurs-tiers dans l'élaboration des plans de sauvegarde de l'emploi : un éclairage sur le rôle des DDTE-FP, *Gérer et Comprendre*, N° 106, décembre (C AERES ; 4 CNRS).
- Naro G., Travaillé D. (2011). The role of the balanced scorecard in the formulation and control of strategic processes, *Journal of Applied Accounting Research*, 12(3): 212 - 233 (B AERES ; 3 CNRS).
- Chauvey J.-N. (2010). Hypocrisie, déraison : les nouveaux leviers du contrôle ? *Comptabilité, Contrôle, Audit* 16(1): 33-52. (A AERES ; 2 CNRS).
- Mazars-Chapelon A. (2010). Le foisonnement d'outils de gestion : d'un portefeuille d'outils à une technologie en pratique, *Finance Contrôle Stratégie*, 13(4) (B AERES ; 3 CNRS).
- Bessieux-Ollier C., Walliser E. (2010). Capital immatériel : état des lieux et perspectives. *Revue Française de Gestion*, 36 (207): 85-92 (C AERES ; 4 CNRS).
- Naro G., Travaillé D. (2010). Construire les stratégies avec le Balanced Scorecard : vers une approche interactive du modèle de Kaplan et Norton. *Finance Contrôle Stratégie* 13 (2): 33-66. (B AERES ; 3 CNRS).
- Dupuy Y. (2009). Pérennité organisationnelle et contrôle de gestion, *Revue Française de Gestion*, 2009/02, 2(192): 167-176 (C AERES ; 4 CNRS).
- Giordano-Spring S. et Rivière-Giordano G. (2008). Reporting sociétal et IFRS : quelle cohérence ? *Revue Française de Gestion*, août-septembre. (C AERES ; 4 CNRS).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Chapellier P., Dupuy Y. (2013). « L'hybridation du système de gestion du dirigeant de la PME pérenne » in « Pilotage de la pérennité organisationnelle : normes, représentations et contrôle » coordonné par Sophie Mignon, avril 2013, Editions Management et Société (EMS)
- Dupuy Y., Naro G. (2010). La tétranormalisation et le management public : Crise des représentations, crise du sens. In Normes : Origines et Conséquences des Crises (Eds, Bessire D., Cappelletti L., Pigé B.). Economica.
- Walliser E. (2009). Comptabilité des Marques. In Encyclopédie de Comptabilité, Contrôle de gestion et Audit. (Coord. B. Colasse). Paris : Economica, 2ème édition

Animation de cahiers spéciaux

- 2010 : Cahier spécial *Revue Française de Gestion* piloté par C. Bessieux-Ollier et E. Walliser : Capital immatériel : état des lieux et perspectives, RFG, 36 (207)
- 2011 Cahier spécial *Revue Française de Gestion* piloté par G. Naro et Denis Travaillé : le Balanced Scorecard à l'épreuve de l'expérience, RFG, 2011/2, n° 211

Manifestations scientifiques

- **CSEAR France 2013** (Conference on Social and Environmental Accounting Research), 2 & 3 mai 2013, ISEM, MRM, Université Montpellier 1 (Présidente : S. Spring)
- Organisation du **32ème Congrès de l' AFC Montpellier 2011**, Association Francophone de Comptabilité, « Comptabilités, économie et société » - Ateliers doctoraux, 9 mai 2011 et Congrès les 10 & 11 mai 2011 » - MRM CREGOR groupe COST et MRM ERFI groupe FCCS (Présidents : G. Naro, Y. Dupuy et M. Lacroix)
- 2010 : Workshop 'Capital immatériel : état des lieux et perspectives', 18 juin, C. Bessieux-Ollier et E. Walliser

Prix et distinctions

- 3^{ème} Prix de thèse de l'ADERSE 2013 : J. Maurice (directeurs : Gérald Naro et Yves Dupuy)
- Prix de thèse FNEGE-AIM 2012 : C. Averseng (directeurs : Yves Dupuy et Bernard Fallery)
- Prix de Thèse FNEGE-AFC et Thèse Transversale FNEGE : I. Georgescu (directeur : Gérald Naro)
- Prix du meilleur papier du 21^{ème} congrès des IAE : A. Eggrickx A. (2012) « Réflexion critique sur l'adoption d'outils de gestion par mimétisme. Le cas de la LOLF », 21ème Congrès des IAE, Poitiers, 13-14 juin 2012.

Articles, manuels, ouvrages et chapitres ouvrages à caractère de vulgarisation

- Aytaç B., Mandou C., (2013). Comptabilité générale de l'entreprise. Instruments et procédures, 3ème édition, De Boeck.
- Gerbaix S. (2013). Management et contrôle de gestion - Cas pratiques - UE3 du DSCG, Diplôme Supérieur de Comptabilité et de Gestion », Cas pratiques 112 p., Corrigés 97 p., Editions Corroy, septembre 2012
- Langlois G ; Friederich M., Burlaud A., Walliser E. (2012). Comptabilité Approfondie DCG 10, Manuel 2013/2014, 7ème édition, Foucher.
- Augé B. et Naro G. (2011). "Mini manuel de contrôle de gestion", Edition Dunod, Paris
- Naro G., Salez M. (2010). Le contrôle de gestion sociale en quête de fondements théoriques et méthodologiques. In *Le contrôle de gestion en mouvement. Etat de l'art et meilleures pratiques* (Eds, Berland N., Simon F.-X.). Eyrolles Éditions d'Organisation, Paris, 127- 143.
- Augé B., Naro G. (2009). Réussir l'épreuve 11 du DCG. 2ème édition, Paris : Dunod.
- Tribou G., Augé B. (2009). *Management du sport*. 3ème édition, Paris : Dunod.
- Lacroix M., Cocoynacq J.M., Giordano-Spring S., Vernhet A. (2008). Comptabilité financière approfondie, 3ème édition, Paris, Vuibert Gestion.
- Dupuy Y., Travaillé D. (2008). Les bases de la comptabilité analytique de gestion, 2ème édition, Editions Economica.

- **MRM - Entrepreneuriat**

Animé par Karim Messeghem - *Professeur à la faculté d'AES (UM1) et Directeur du LABEX « Entreprendre »* - , le groupe Entrepreneuriat constitue l'un des groupes historiques de l'ERFI, équipe créée en 1975 par le Professeur Michel Marchesnay. Depuis une quarantaine d'années, les travaux se focalisent sur les TPE/PME et l'Entrepreneuriat. Ils ont fait de Montpellier un centre d'expertise reconnu au plan national et international. L'équipe s'est fortement renouvelée ces cinq dernières années en bénéficiant de la contribution d'enseignants-chercheurs en poste dans différentes universités et au sein de l'Ecole Supérieure de Commerce de Montpellier (Karim Messeghem, Frank Lasch, Olivier Torrès). L'équipe a également été renforcée par des collègues au profil international qui publient régulièrement dans les revues les mieux cotées.

La politique scientifique du groupe MRM Entrepreneuriat est en phase avec les thématiques privilégiées par le LABEX « Entreprendre ». Les chercheurs du groupe ont participé très activement à l'élaboration du LABEX dans le cadre des Investissements d'Avenir. Ce Laboratoire d'Excellence est le seul en France dans le champ de l'Entrepreneuriat. Conçu dans une logique pluridisciplinaire, voire transdisciplinaire, il offre de nouvelles opportunités de recherche en particulier dans le cadre de collaborations internationales. Le groupe est ainsi très engagé dans deux observatoires, l'un sur la création d'entreprises par les chercheurs et l'autre sur le développement durable en PME.

Les travaux de recherche sont conçus dans une double perspective. Ils visent à apporter une contribution théorique au champ de l'entrepreneuriat tout en répondant à une demande managériale, voire sociétale. Ces travaux sont menés le plus souvent dans le cadre de collectifs avec très régulièrement des connexions avec d'autres laboratoires. Deux axes majeurs ont été privilégiés : « Stratégies des PME et territoires » et « Entrepreneur et dirigeant de TPE/PME » :

- ✓ **Stratégies des PME et territoires** : si ce premier axe s'inscrit dans le prolongement des travaux menés à la fin des années 1990 et du début des années 2000 dans le cadre du groupe ERFI-SEPT (Stratégie des Entreprises de Petite taille), les perspectives théoriques et les objets d'étude ont fortement été renouvelés. Une attention particulière est portée à l'innovation et aux stratégies de croissance dans différents secteurs et en particulier dans le secteur des entreprises « high-tech ». La diffusion des valeurs liées au développement durable dans la vie des affaires conduit également à s'interroger sur l'engagement des PME et leurs stratégies. Une attention est notamment portée aux entreprises familiales et à la thématique de la transmission. L'ensemble de ces travaux met l'accent sur la question du territoire qui peut être un levier pour mobiliser de nouvelles ressources notamment de nature réticulaire. Différents cadres théoriques sont mobilisés pour comprendre ces phénomènes comme la théorie des réseaux sociaux, l'approche fondée sur les ressources ou encore la théorie néo-institutionnelle. Ce premier axe est relié à la chaire Entrepreneuriat et Innovation du LABEX « Entreprendre ».
- ✓ **Entrepreneur et dirigeant de TPE/PME** : ce second axe se nourrit également d'une longue tradition de recherche focalisée sur le créateur et le dirigeant de PME/TPE qui a donné lieu à plusieurs typologies, largement diffusées dans la littérature. Deux nouvelles thématiques ont été privilégiées : l'accompagnement entrepreneurial et la santé des dirigeants de PME. L'accompagnement entrepreneurial est devenu un programme structurant. Il porte sur les formes d'accompagnement (création, international, ...), sur les types d'entrepreneurs (féminin, social, ...) et sur le management et l'évaluation des structures d'accompagnement. Ces travaux sont en lien avec deux programmes du LABEX, l'un sur l'observatoire du chercheur-créateur et l'autre sur le management et l'évaluation des structures d'accompagnement. La santé des dirigeants de PME s'est également imposée comme un programme majeur et novateur. L'enjeu est de mieux comprendre les déterminants de la santé des dirigeants et le lien avec la performance des PME. Un observatoire a été conçu qui permet le suivi longitudinal de 400 dirigeants de PME grâce au soutien de nombreuses institutions patronales (CJD, MEDEF, UIMM, CGPME, UPA...). Cet observatoire est actuellement présent au Japon et en Suisse et des discussions avancées sont en cours avec la Belgique et le Canada. A terme, l'objectif est de permettre la réalisation d'études comparatives. Ces deux programmes sont respectivement reliés à la chaire Jacques Cœur pour l'accompagnement entrepreneurial et à la Chaire sur la Santé des dirigeants ; chaires du Labex « Entreprendre ».

L'Entrepreneuriat en tant que discipline s'est imposé au niveau international comme un champ scientifique majeur dans le domaine du Management. La division Entrepreneuriat fait partie des divisions les plus importantes de l'*Academy of Management* (AOM) en nombre de chercheurs. D'un point de vue théorique, cette discipline se

nourrit d'une longue tradition de recherche d'inspiration économique, psychologique et sociologique. Elle développe ses propres cadres théoriques comme l'approche fondée sur les opportunités ou les travaux sur l'effectuation qui trouvent un écho dans d'autres disciplines comme la stratégie ou le marketing. Les objets d'étude sont multiples : les TPE/PME, l'accompagnement entrepreneurial, les entreprises familiales, les ETI, l'entrepreneuriat social, l'entrepreneuriat féminin, la croissance, la transmission d'entreprise, ... Le Groupe MRM Entrepreneuriat étudie ces différentes thématiques et en a également initié de nouvelles comme la santé des dirigeants de PME (Pr. Olivier Torrès).

Le groupe Entrepreneuriat se réunit une fois par mois. Le schéma général de ces réunions mensuelles est le suivant : restitution d'informations générales, présentations doctorales et présentation d'une recherche avancée. Ces réunions font systématiquement l'objet d'un compte-rendu diffusé à l'ensemble des membres du groupe.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM - Entrepreneuriat (2008-2013)

Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Light I., Dana L.-P. (2013). Boundaries of social capital in entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 37(3): 603-624 (A AERES ; 1 CNRS)
- Chollet B., Géraudel M. & Mothe C. (Forthcoming). Generating business referrals for SMEs: the contingent value of CEOs' social capital. *Journal of Small Business Management*. [DOI: 10.1111/jsbm.12034] (A AERES ; 2 CNRS)
- Gundolf K. & Filser M. (2013). Management research and religion: a citation analysis. *Journal of Business Ethics*, 112(1): 177-185. (A AERES ; 2 CNRS)
- Jaouen A. & Lasch F. (Forthcoming). A new typology of micro-firm owner-managers. *International Small Business Journal*. (A AERES ; 2 CNRS)
- Lasch F., Robert F. & Le Roy F. (2013). Regional determinants of ICT new firm formation. *Small Business Economics*, 40(3): 671-686. (A AERES ; 2 CNRS)
- Bakkali C., Messeghem K., Sammut S. (2013). Pour un outil de mesure et de pilotage de la performance des incubateurs, *Management International* (à paraître) (B AERES ; 3 CNRS).
- Dana L.-P. (2012). Learning from Lagnado about self-employment and entrepreneurship in Egypt. *International Journal of Entrepreneurship & Small Business*, 17(1): 140-153 (C AERES ; 4 CNRS).
- Messeghem K., Sammut S. (2010). Accompagnement du créateur : de l'isolement à la recherche de légitimité. *Revue de l'Entrepreneuriat* 9 (1) (C AERES ; 4 CNRS).
- Etemad H., Wilkinson I. & Dana L.P. (2010). Internetization as the necessary condition for internationalization in the newly emerging country. *Journal of International Entrepreneurship*, 8(4): 319-342 (B : AERES ; 3 CNRS).
- Courrent J.M., Gundolf K. (2009). Proximity and Micro-Enterprise Manager's Ethics: A French Empirical Study of Responsible Business Attitudes., *Journal of Business Ethics*, 88 (4): 749-762. (A AERES ; 2 CNRS).
- Lasch F., Yami S. (2008). The nature and focus of Entrepreneurship research in France over the last decade: A French Touch? *Entrepreneurship Theory & Practice*, 32(2): 339-360. (A AERES ; 1 CNRS)
- Welter F. & Lasch F. (2008). Entrepreneurship research in Europe: Taking stock and looking forward. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 32(2): 241-248. (A AERES ; 1 CNRS)

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Brydon K., Dana L.-P. , Etemad H. (2013). Firm and ownership structures and internationalisation: Two case studies of firms in the New Zealand seafood industry. In Etemad H. (Ed.), *The process of internationalization in emerging SMEs and emerging economies*: 260-280. Cheltenham, Edward Elgar Publishing.
- Messeghem K., Sammut S., Bakkali C., (2013). Business Incubator , in Elias D. Carayannis, *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation, and Entrepreneurship*, Springer, 2800 p., à paraître.
- Torrès O., (2012) *La santé du dirigeant - de la souffrance patronale à l'entrepreneuriat salutaire*, Editions De Boeck, 217p.
- Julien P.A. et Marchesnay M. (2011). "L'entrepreneuriat", Nouvelle édition, Paris, Economica
- Fayolle A. & Torrès O. (2011). "Science and technology based entrepreneurship in France: Towards a regionalised neo-colbertism", in *Science and Technology Based Regional Entrepreneurship: Global Experience in Policy and Program Development*, Ed. by Sarfraz A. Mian, Publisher: Edward Elgar.
- Géraudel M. & Jaouen A. (2011) *Ecosystèmes d'affaires et PME*. Paris, Hermès Science
- Messeghem K., Sammut S. (2010). Processus d'accompagnement et isolement du créateur. In *L'entrepreneuriat comme mode d'insertion* (Eds, Brasseur M.). Bruylant.
- Dana L.-P. (2009) *World Encyclopaedia of Entrepreneurship*. Cheltenham, Edward Elgar.
- Messeghem K., Bories-Azeau I., Noguera F. (2009). GRH, PME, transmission - Vers de nouvelles perspectives. *Mélanges en l'honneur du professeur Henri Mahé de Boislandelle*, EMS, Collection Questions de société.
- Gundolf K. & Kraus S. (Eds). (2008). *Stand und Perspektiven der deutschsprachigen Entrepreneurship- und KMU Forschung*. Hannover/Stuttgart, Ibidem Verlag.

Manifestations scientifiques

- 2013 : Frank Lasch & Kerstin Wagner (U. Chur, Suisse) organisent la *11th Interdisciplinary European Conference on Entrepreneurship Research (IECER)*, mars 13-15, Brescia, Italie (70 participants).
- 2012 : Messeghem K., Lasch F., Verstraete T., Organisation de la journée de recherche *Entrepreneuriat : entre théorie et pratique*, 28 juin 2012, Montpellier.
- 2011 : 7^{ème} CIFEPME (Congrès International Francophone en Entrepreneuriat et PME), « *Les réalités de la TPE au XXIème siècle* », Montpellier, 27-29 octobre (250 participants). O. Torrès, Président.
- 2008 : Frank Lasch & Calin Gurau organisent au GSCMBS-Montpellier Business School la deuxième édition du MIWENT sur le thème "International entrepreneurship - Europe and America"

Prix et distinctions

- Juin 2011 : Dr. K. Gundolf et A. Missonier obtiennent un prix d'excellence à la conférence *Advances in Business-Related Scientific Research Conference (ABSRC)*
- Avril 2009 : *Entrepreneurship Theory & Practice* 2008 top 20 journal publications award for the article Welter F. & Lasch F. *Entrepreneurship research in Europe: Taking stock and looking forward*, Vol. 32(2), 2008.

Manuels et ouvrages de vulgarisation

- Marchesnay M. et Messeghem K. (2011). "Cas de stratégie de PME et d'Entrepreneuriat", Collection *Etudes de cas*, Editions Management et Société.
- Gundolf K. & Jaouen A. (Eds). (2010) *Diriger sa petite entreprise: gérer, communiquer, se développer*. Paris, Dunod.
- Torrès-Blay O. (2009). *Economie d'entreprise - organisation, stratégie et territoire*. 3^{ème} édition, Economica, Paris

- **MRM - Finance**

Animé par Patrick Sentis, et depuis 2012 par Pierre Chollet, - *Professeurs à l'Institut des Sciences de l'Entreprise et du Management (UM1)* - le groupe finance existe sur le site montpelliérain sous différentes appellations depuis plus de 20 ans (GREFIM, GESEM-Finance, CR2M-Finance et MRM-Finance). Il réunit aujourd'hui 20 enseignants-chercheurs dans les disciplines de la finance dont les problématiques de recherche se positionnent à l'interface des organisations et des marchés. Le groupe publie des travaux scientifiques visant à expliquer le comportement des entreprises et de ses différents acteurs dans un environnement de marché. Les projets de recherche utilisent, sans exclusive, les méthodologies faisant appel à la modélisation théorique formelle, aux études empiriques quantitatives et aux approches qualitatives.

Les principales thématiques développées sont les suivantes :

- **Marché et stratégies financières des entreprises dans le champ agroalimentaire** : il s'agit de comprendre les relations complexes entre les décisions des entreprises agroalimentaires, leur gouvernance et les performances. Une grande attention est accordée à la demande sociale comme l'illustre l'importance des recherches menées dans le cadre de contrats ou de relations avec les milieux professionnels (groupe Agroalimentaire et groupe Vin Moisa-MRM ; Amadiou P., Viviani J-L., Morel C.) ;
- **Dynamique des marchés** : les études portent sur les marchés dérivés, la temporalité et durabilité en finance et l'accès des entreprises aux marchés financiers (François-Heude A., Sentis P., Yousfi O.);
- **Finance durable** : les principales recherches traitent du lien entre RSE et finance, de l'ISR et de l'alter-gouvernance ;
- **Information et comportement des acteurs** : les décisions financières sont analysées sous l'angle du paradigme comportemental. Les effets de l'incertitude sur les décisions financières sont également étudiés en intégrant une approche cognitive.

Les recherches du groupe s'inscrivent de manière croissante dans la transversalité et l'interdisciplinarité. Les membres adoptent de plus en plus une approche multi-partenaire visant à expliquer le rôle des entreprises et leurs décisions, dans un environnement en changement continu dans lequel interviennent des acteurs de caractéristiques différentes comme les acteurs sociaux, environnementaux, etc.

En partenariat avec des membres du groupe Marketing sont développées des recherches sur les déterminants et les facteurs qui favorisent les investissements socialement responsables. De la même manière, le croisement interdisciplinaire (marketing, psychologie, finance) a permis la compréhension et la mesure de facteurs comportementaux dans les décisions d'investissement et la création d'entreprises (V. Bessière, J. Lambert, J. Pouget). Par ailleurs, dans le cadre du LABEX « Entreprendre », est exploré l'impact des structures de propriété alternatives (coopératives, mutuelles...) sur les choix de stratégies de marché et sur la performance marketing et financière explorée. Une thèse en cours de réalisation (co-dirigée par Patrick Sentis) porte sur cette problématique.

D'autres recherches s'intéressent au lien entre RSE et finance. Des chercheurs (J.L. Viviani, K. Toumi, O. Yousfi) ont expliqué les mécanismes mis en place par les banques et les fonds d'investissement islamiques pour développer leurs activités et réduire les comportements opportunistes des dirigeants et des entrepreneurs. D'autres chercheurs effectuent des travaux sur l'ISR (Investissement Socialement Responsable). Ces travaux visent à étudier la performance des fonds ISR et plus récemment à mettre en évidence, et à modéliser, l'impact de l'approche ISR et de l'application des critères ESG (Environnement, Social, Gouvernance) sur les risque RSE et financier des fonds d'investissement (J.L. Viviani, Ch. Revelli, P. Chollet).

L'innovation est un des thèmes transversaux les plus traités dans le groupe Finance (P. Sentis, V. Bessière J. Pouget, G. Andrieu). Dans le cadre du LABEX, est mené un *travail de recherche sur les aspects cognitifs de l'innovation : pourquoi certains individus s'engagent dans des projets innovants et d'autres pas* (V. Bessière) ? En partenariat avec des chercheurs en GRH, marketing et en systèmes d'information de MRM, l'innovation est explorée sous l'angle du « genre » (A.L. Lafont, O. Yousfi). Cette recherche essaie de caractériser l'innovation féminine dans des secteurs qui sont de plus en plus contrôlés par les femmes. Elle s'appuie sur des terrains d'étude offerts par le tissu local (associations qui luttent pour la diversité et la parité notamment dans le secteur des TPE et qui appellent à encourager l'entrepreneuriat féminin).

Le groupe Finance se réunit une fois par mois. Ses activités sont similaires à celles des autres groupes : présentation de travaux de chercheurs confirmés et de doctorants, comités de thèse, pré-soutenances de thèse, etc. Un programme d'invitation de chercheurs extérieurs à MRM (notamment étrangers) est mis en place à partir de 2013-14.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM - Finance (2008-2013)

Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Andrieu G. (2013). The impact of the affiliation of venture capital firms: A survey. *Journal of Economic Surveys*, 27(2): 234-246 (A AERES ; 2 CNRS)
- Revelli C., Viviani J-L., (2013). The Link Between SRI and Financial Performance: Effects and Moderators, *Management International*, 17(2): 105-122 (B AERES ; 3 CNRS)
- Chollet P., Cuzacq N., Lajilijarjir S. (2013). New Challenges of Environmental Social and Governance Issues, *Bankers, Markets and Investors* (à paraître) (B AERES ; 3 CNRS).
- Yousfi O., Loukil N., (2013) Does corporate governance affect stock liquidity in the Tunisian Stock Market?, *Bankers Markets & Investors* (à paraître) (B AERES ; 3 CNRS).
- Andrieu G & Groh A. (2012). Entrepreneurs' financing choice between independent and bank-affiliated venture capital firms. *Journal of Corporate Finance*, 18: 1143-1167 (A AERES ; 2 CNRS)
- Bessière V., Pouget J. (2012). Excès de confiance et création d'entreprise : une synthèse des approches cognitives, *Finance, Contrôle, Stratégie*, 15-4 (B AERES ; 3 CNRS)
- Amadiou P. & Viviani JL. (2011). Intangible expenses: a solution to increase the French wine industry performance? *European Review of Agricultural Economics*, 38 (2): 237-258 (A AERES ; 2 CNRS)
- Enjolras G. & Sentis P. (2011) Crop insurance policies and purchases in France, *Agricultural Economics* (B AERES ; 3 CNRS)
- Bessière V., Kaestner M. & Lafont AL. (2011). Hedge fund activism: insights from a French clinical study, *Applied Financial Economics*, 21(16): 1225-1234.
- Bessière V & Schatt A. (2010). L'investissement dans la réputation par les auditeurs et les analystes financiers, *Revue Française de Gestion*, 26(207) (C AERES ; 4 CNRS).
- Amadiou P, François-Heude A, Viviani JL (2009). Reducing the cost of greenhouse gas emissions. Evaluating the investments that need to be made. *Bankers, Markets & Investors*. (B AERES ; 3 CNRS)
- Bessière V & Kaestner MI (2008). Sur- et sous- réactions des analystes financiers : une étude des évolutions post-krach. *Banque & Marchés*, (92): 6-19. (B AERES ; 3 CNRS)
- Fabre B & François-Heude A (2008). Etablissements de crédit à la consommation : la prime justifie-t-elle le risque ? *Banque & Marchés* : 6-23. (B AERES ; 3 CNRS)
- François-Heude A & Sentis P (2008). Franchissements de seuils dans le capital des IPO : source d'information sur les performances futures ? *Banque & Marchés*, (93): 21-34. (B AERES ; 3 CNRS).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Toumi K., Louichi W., Viviani J-L., (2013). From ethical principles to Financial decision: theoretical foundations of Islamic Banks' capital structure, *International Symposia in Economic Theory and Econometrics*, Vol. 22. F. Jawadi and W. A. Barnett (Editors)
- Amadiou P., Couderc J.P., Viviani J.L., (2013). Financial Reaction to Business Cycle in Period of Difficulties: the Case of French Wine Companies, *Wine Economics, Quantitative Studies and Empirical Applications*, sous la direction d'Eric Giraud-Héraud et Marie-Claude Pichery, Palgrave Macmillan, 21 juin 2013, 336 pages.
- Amadiou P & Bessière V (2009). « Information comptable et prévision » in Encyclopédie de Comptabilité, Contrôle de Gestion et Audit. Economica, Paris.

Manifestations scientifiques

- AFFI Montpellier 2011 28th International Conference of French Finance Association 11th to 13th May, (2011). P Sentis, Président.

Manuels et ouvrages ou articles de vulgarisation

- Chollet P. (2013). La gestion d'un portefeuille titres, *Gestion de patrimoine - Stratégies juridiques, fiscales et financières*, Coordonné par Arnaud Thauvron, Dunod, Collection Gestion Sup, 4^{ème} édition, p. 360-384.
- Amadiou P & Bessière V (2010). « Analyse de l'Information Financière : Diagnostic, Evaluation, Prévisions et Risques », deuxième édition, Economica.
- Yousfi O., Chatti M. A., (2012) Conventional versus Islamic Private Equity, *The World Financial Review*, Janvier -Février. Editeur IESE Business School, University of Navarra

• MRM - GRH (Organisation, Ressources Humaines et Activités - ORHA)

Animé par Alain Briole - *Professeur à l'université Montpellier 3* -, le groupe ORHA couvre le champ du Management des Ressources Humaines selon une problématique qui lie mutations des entreprises et mutations des relations d'emploi et de travail.

Très schématiquement, il semble aujourd'hui évident que, durant les dernières décennies, l'évolution économique mondiale s'est concrétisée notamment, pour les entreprises, par une profonde reconfiguration de leur activité comme de leur organisation.

Quelle que soit la forme à travers laquelle on l'appréhende, il n'est pas abusif de considérer cette reconfiguration comme l'extension, plus ou moins délibérée, du modèle de la relation de service à l'ensemble des processus qui concourent à la production de biens ou de services.

Ce modèle se diffuse à un point tel dans les entreprises qu'au stade actuel, il n'y a plus lieu de distinguer, théoriquement en tout cas, secteur industriel et secteur des services : un même paradigme qui condense toutes les attentes du marché ou du client, articulé autour de la dimension relationnelle des activités, se déploie dans tous les espaces des entreprises, qu'il s'agisse des activités liées aux produits ou aux processus, du niveau opérationnel ou stratégique.

En partant du constat empirique de certaines conséquences de cette évolution, principalement sur la gestion de l'emploi et la relation au travail, on peut tenter d'en préciser le statut, la valeur prédictive, la nature même, en identifiant le processus de leur production, et cela simultanément pour la fonction qui les prend directement pour objet et ceux qui les vivent. Il pourrait être alors possible d'esquisser les contours d'une GRH mieux en prise avec les réalités actuelles, les exigences d'élucidation des conditions réelles du travail, dans ses savoirs comme dans sa pratique

Le modèle dominant de la GRH est cohérent avec l'évolution de l'emploi : les nouvelles formes contractuelles d'emploi limitent l'emprise des entreprises sur les individus dans l'espace et dans le temps, tout en accroissant la dépendance à leur égard ; de ce fait, l'affaiblissement du lien à l'organisation qui caractérise les nouvelles formes d'emploi et de travail semble aller de pair avec un accroissement de son intensité, une exigence accrue de l'engagement des individus. Dans cette conception, le travail comme rapport social n'est qu'un espace dépendant d'une autre rationalité où se gèrent seulement ses effets. Réexaminer ce modèle sous l'angle de la transformation sociale permet d'envisager son dépassement.

Le groupe ORHA poursuit sa recherche dans les domaines privilégiés par ses différents membres, selon des axes qu'un projet d'ANR, en 2008, non retenu mais très structurant pour l'activité du groupe, avait permis de définir (Cf. Publications).

En 2012, le groupe a pu maintenir son unité, et développer son orientation : travailler à l'intégration par les Sciences de gestion des problématiques caractéristiques des mutations de l'emploi et du travail, pour les entreprises comme pour la société.

Deux Groupes de Recherche Thématiques (GRT) de l'AGRH, animés par Jean-Michel Plane et Anne Loubès concrétisent ces orientations : GRH et Territoire, Management et Leadership. L'année 2012 aura constitué l'amorce d'une mutation profonde du groupe de recherche.

Le renforcement de ce pôle RH à Montpellier s'est traduit par le recrutement d'un PR et d'une MCF en 06/GRH à l'UPV/UM3 et l'intégration d'un PR en Sociologie de l'UPVD.

Parallèlement se développe une activité internationale conséquente vers le Maghreb (Maroc) et l'Afrique francophone (Sénégal, Togo, Bénin), avec notamment l'accueil d'étudiants sous contrats Eguide.

Le groupe ORHA se réunit une fois par mois, l'organisation et le contenu de ses réunions sont similaires à ceux des autres groupes.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM – GRH (ORHA) (2008-2013)**Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS**

- Saint-Germes E., Pijoan N., Briole A., (2013). La gestion des âges - efficacité et limites de la mobilité des seniors, *Revue de Gestion des Ressources Humaines*, 87: 59-80 (B AERES ; 3 CNRS).
- Smeding, A., Dumas, F., Loose, F., & Régner, I. (2013). Order of Test Administration: An Ecological Intervention to Reduce Stereotype Threat on Girls' Math Performance. *Journal of Educational Psychology* (Classé en Psychologie "Excellent" - AERES)
- Commeiras N., Loubès A., Bories-Azeau I. (2013). Identification of organizational socialization tactics: the case of sales and marketing trainees in higher education, *European Management Journal*, 31 (2): 164-178. (B AERES ; 3 CNRS).
- Neveu J.P., (2013). La difficile prévention des suicides au travail, *Gestion - Revue Internationale de Gestion*, 37(4) (C AERES ; 4 CNRS).
- Pijoan N., Poilpot-Rocaboy G., (2013). Comment améliorer les pratiques de gestion des employés âgés dans les organisations ? - Introduction Dossier -, *Gestion - Revue Internationale de Gestion*, 38(2) (C AERES ; 4 CNRS).
- Plane J.-M., Dumazert J.P. (2012). Negative Deviant Behaviors in the Workplace: Causes and Impacts to Co-Workers and Human Relations, *Revue de Gestion des Ressources Humaines*, 86: 52-63 (B AERES ; 3 CNRS)
- Cappelletti L, Noguera F., Plane J.M. (2012). La normalisation du management des ressources humaines : Le cas des professions libérales réglementées, *Revue de Gestion de Ressources Humaines*, Septembre, ESKA (B AERES ; 3 CNRS).
- Belghiti-Mahut S., Sanders H. (2011). La diversité dans l'Hexagone : les usages français d'une notion américaine, *Revue Humanisme et Entreprise*, N° 305, novembre-décembre (C AERES ; 4 CNRS)
- Bories-Azeau I., Fabre C. et Loubès A. (2011). Le capital social dans un réseau communautaire de PME : un rôle-clé pour l'émergence et l'institutionnalisation du réseau, *Management International*, 15 (3): 29-44 (B AERES ; 3 CNRS)
- Chalus, M.-C., Noguera F. (2010). Etude empirique au sein d'une entreprise subsaharienne : Mythe ou réalité d'une gestion informelle ? *Revue Française de Gestion* 204: 15-31 (C AERES ; 4 CNRS)
- Noguera F. (2010). Les défis posés par la nouvelle gestion publique à la GRH : cas de la Direction Générale des Impôts. *Revue de Gestion des Ressources Humaines* 78: 32-58 (B AERES ; 3 CNRS)
- Commeiras N., Loubès A., Fournier C. (2009). Les effets des tensions de rôle sur l'implication au travail : une étude auprès des managers de rayon, *Management International*, 13 (4) : 73-89 (B AERES ; 3 CNRS)
- Chaudat P. (2008). La satisfaction à l'égard de la couverture maladie française accordée aux expatriés, *Revue de Gestion des Ressources Humaines*, Juillet - Août - Septembre 2008, 69: 65 - 75. (B AERES ; 3 CNRS)

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Plane JM (2013), *Théorie des Organisations*, Paris, Dunod, 4ème édition, 128 pages.
- Noguera F., *Quels rôles pour les cadres publics ? in L'imagination managériale des cadres, collection « Profession : cadre public », coord. Jean-René Brunetière, Véronique Chanut et Serge Vallemont*
- Neveu JP., (2012) Pour repenser la relation travail-santé psychologique : la théorie de préservation des ressources, dans E. Abord de Chatillon & O. Bachelard (Eds.), *Santé et sécurité au travail* (pp. 79-87). Paris : Vuibert.
- Saint-Germes E (2010) L'évaluation de l'employabilité en GRH : de la situation d'emploi à la prospective des opportunités de transition professionnelle, in *Tendances RH et Management : L'apport de la prospective. Mélanges en l'honneur de Luc Boyer, coordonné par Scourneac A., Management et Avenir Ed.*
- Belghiti-Mahut S (2010) Les femmes dans les organisations : de la théorie de l'apprentissage au modèle conceptuel Genre-Organisation-Système, In *Etre homme ou femme dans les organisations : contributions à l'éclosion de l'économie de la connaissance*, sous la direction F. Sala et L. Garet-Talon, Edition L'Harmattan, pp 197-215.
- Messeghem K., Bories-Azeau I., Noguera F. (2009). GRH, PME, transmission - Vers de nouvelles perspectives. Mélanges en l'honneur du professeur Henri Mahé de Boislandelle, EMS, Collection Questions de société.
- Noguera F. Criaud D. Cappelletti L. (2008) Le management des talents, un enjeu économique et éthique pour l'entreprise, in Jean-Marie Péretti (Ed.) *Tous Talentueux*, Editions d'Organisation, Paris.

Prix et distinctions

- Décembre 2011 : Dr. Marilyne Bourdil obtient un prix d'excellence à la conférence *European Reward Management Conference (EIASM)*

Manifestations scientifiques

- 2013 : Colloque Leadership : enjeux et mutations, Groupe de recherche thématique AGRH Leadership, Montpellier le 5 juillet 2013 à l'Université Paul-Valéry Montpellier III - Site Saint Charles En partenariat avec ANDRH Languedoc, ORHA-MRM, CERQ-ART DEV, UM3-UFR 4, AES
- 2013 : Première Journée de Recherche Groupe de Recherche Thématique de l'AGRH, « GRH et territoire », 25 juin à l'IAE de Montpellier.
- 2011 : 29eme Journées d'été de l'IAS, 1 & 2 Septembre Président : JM Plane

Manuels et ouvrages ou articles de vulgarisation

- Pijoan N., (2012) La loi sur l'emploi des seniors a surtout conduit les entreprises à parler des seniors, *Enquête Emploi des seniors, les entreprises composent avec les fins de carrière, Entreprise et Carrières*, n°1116/1117.

• MRM - Marketing

Animé par Christophe Fournier, - Professeur à l'IAE de Montpellier (UM2) -, le groupe de recherche marketing a été créé à la fin des années 1980 par le Professeur Pierre-Louis Dubois. Il compte aujourd'hui une vingtaine de membres statutaires (Maîtres de Conférences et Professeurs des Universités) répartis entre les différentes composantes d'enseignement de Montpellier (IAE, AES, ISEM, IUT). A l'image de la discipline, les travaux scientifiques menés sont extrêmement variés et s'articulent autour de trois grands thèmes fédérateurs : le comportement du consommateur, les stratégies marketing en BtoB et BtoC, la mise en marché des produits.

✓ *Thématique 1 Comportement du consommateur*

La fidélité : Conceptualisation de la fidélité et modélisation, étude du lien avec la qualité relationnelle, la recherche de variété, étude de la multi-fidélité aux produits en réseau (ex chaîne de musées mis en réseau).

Marque et relation à la marque : Etude des stratégies de marque (terroir, marques collectives, gestion de gamme, stratégies de co-production, Bio, RSE ...), de la relation à la marque. La marque employeur et l'identité organisationnelle. Le cas particulier des enfants et de la marque.

Relation personne x objet et expériences de consommation : étude de la relation entre le consommateur et une catégorie de produits, cette relation dépassant la seule relation à la marque. Conceptualisation des expériences de consommation en lien avec une catégorie d'objets, à travers notamment les concepts de valeur et satisfaction. Etude du lien entre les émotions ressenties pendant l'expérience et la satisfaction expérientielle qui en résulte ; marketing sensoriel, résistance du consommateur, rôle des états affectifs, les comportements des seniors ;

Responsabilité sociale et marketing éthique : responsabilité sociale des entreprises, Boycott, Ethique du marketing, consommation alternative et responsable.

✓ *Thématique 2 Stratégies marketing en BtoB et BtoC*

Du CRM au E-CRM : Marketing relationnel, e-commerce et e-CRM, Web 2.0.

Les relations inter-organisationnelles : coopération et partenariat avec les fournisseurs, confiance et contrôle dans les échanges en B-to-B, coopération verticale, développement de modes de gouvernance mixtes - marché et hors marché - dans les relations client-fournisseur ; dynamique des relations inter-organisationnelles : dégradation des relations commerciales en B-to-B, réactions aux incidents relationnels

La gestion de la relation client : établissement et maintien des relations vendeurs-consommateurs : orientation client et comportements relationnels du personnel en contact, justice perçue, orientation client, qualité relationnelle, émotions....qualité relationnelle en BtoC et BtoB.

Stratégies de marché, modélisation et performance : étude et modélisation des stratégies de marché: impact de la publicité sur les ventes et le profit. Etude du lien entre stratégie de marque (propre, collective) et performance de l'entreprise. Etude du lien entre structures et modes de gouvernance alternatifs (coop, scops, mutuelles...), stratégies de marché et performance financière. Conceptualisation et modélisation de la fidélité. Principal champ d'application: secteur agroalimentaire.

✓ *Thématique 3 Mise en marché des produits qui consisterait pour simplifier à proposer le mix et notamment la communication, les médias, la force de vente, l'e-mailing, les réseaux sociaux.*

Management de la force de vente : différents aspects du management de la force de vente sont abordés : climat, perception et enseignement de l'éthique ; recrutement, animation motivation et rémunération. Les challenges de vente, tensions de rôle, le rôle du vendeur dans les stratégies multicanal ; Approches cross-culturelles du management de la force de vente.

La communication : les facteurs d'efficacité d'une publicité, le rôle d'éléments non verbaux, de la congruence entre divers éléments d'une annonce, la communication des associations de consommateurs... ; résistance du consommateur, notamment à la publicité.

Marketing interactif, e-marketing et approches multicanal, cross-canal : comportement du consommateur dans l'achat en ligne : attitudes envers les campagnes de e-marketing (e-mailing et sites en lignes), campagnes E-mailing (B to C, B to B) achat en ligne vs en magasin...Risque perçu, Motivations d'achat, Expérience ; communautés virtuelles de consommation, e-CRM, Plateformes d'opinion et web 2.0.

Distribuer à l'étranger : les modes d'entrée à l'étranger, le développement international des réseaux de franchise, études comparatives cross-culturelles, marketing interculturel, gestion de la relation franchiseur-franchisé, la franchise multi-unité.

Le groupe Marketing se réunit une fois par mois, les modalités de ses réunions sont similaires à celle des autres groupes.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM – Marketing (2008-2013)

Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Fournier C., Weeks W., Robert C., Chonko L., (2013). Polychronicity and Scheduling's Role in Reducing Role Stress and Enhancing Sales Performance, *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 33 (2):193-205 (B AERES ; 3 CNRS)
- Dubois PL., (2013) Retail branding as a value creation process: managerial and research priorities, *Journal of Product Brand Management*, en coll. avec Clarinda matthews, accepté (à paraître)
- Aurier P., Séré de Lanauze G. (2012), Impacts of Perceived Brand Relationship Orientation on Attitudinal Loyalty: An Application to Strong Brands in the Packaged Goods Sector, *European Journal of Marketing*, vol. 46, N° 11/12 (B AERES ; 2 CNRS).
- Chevalier C., Lichtlé M.C. (2012), L'influence de l'âge perçu du modèle inclus dans une annonce sur l'efficacité publicitaire, *Recherche et Applications en Marketing*, 27, 2, 3-19. (A AERES ; 2 CNRS)
- Cottet P., Ferrandi JM., Lichtlé M.C (2012), Les consommateurs résistants au marketing et à la publicité : quelles sont leurs principales actions et motivations ?, *Décisions Marketing*, 68 : 25-36. (B AERES ; 3 CNRS)
- Aurier P. & Séré De Lanauze G. (2011) Impacts of In-Store Manufacturer Brand Expression on Perceived Value, Relationship Quality and Attitudinal Loyalty, *International Journal of Retail & Distribution Management*, Vol. 39 (11): 810-835 (B AERES ; 3 CNRS)
- Poujol F., Fournier C. & Tanner J. (2011) Compliance versus preference: understanding salesperson response to contests", *Journal of Business Research*, Vol. 64, n° 7, pp.664-671 (A AERES ; 2 CNRS).
- Aurier P & N'Goala G (2010). The differing and mediating roles of trust and relationship commitment in service relationship maintenance and development. *Journal of the Academy of Marketing Science* (A AERES ; 2 CNRS)
- Aurier Ph. & Séré De Lanauze G. (2011) Impacts of In-Store Manufacturer Brand Expression on Perceived Value, Relationship Quality and Attitudinal Loyalty, *International Journal of Retail & Distribution Management*, Vol. 39 (11), pp.810-835. (B AERES ; 3 CNRS)
- Cases A.S. & Fournier C. & Dubois P.L. & Tanner J. (2010). Web site Spill over to Email Campaigns: The Role of Privacy, Trust and Shoppers' Attitudes, *Journal of Business Research*, Special Issue on Internet Customer Behavior, 63, 9/10, 993-999 (A AERES ; 2 CNRS)
- Cisse-Depardon K. & N'Goala G. (2009). Les effets de la satisfaction, de la confiance et de l'engagement vis-à-vis d'une marque sur la participation des consommateurs à un boycott. *Recherche et Applications en Marketing*, 24 (1) (A AERES ; CNRS 2)
- Tanner J.F. & Fournier Ch. & Wise G. & Hollet S. & Poujol F. (2008). Toward a New Vision: Executives' Perspectives of the Changing Role of Salespeople, Their Tasks and Competencies. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 23 (3): 193-200. (B AERES ; 3 CNRS).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Dubois PL., (2013). Marketing management, a value création process, 2 ème édition, (en collaboration avec A. Jolibert, Laurent Flores et Hansmulh Bacher), Palgrave, Macmillan, 489 pages.
- Gurău C., Pascual-Espuny C., Ranchhod A. (2012). Business strategies incorporating sustainable development principles: Toward an application of the functional economy. In N.J. Delener (Ed.), *Service Science Research, Strategy, and Innovation: Dynamic Knowledge Management Methods*. IGI Global.
- MacLaren Y. & Gurău C. (2009). Evaluation, point of view and powderject pharmaceutical plc: a study of conflicting messages in a corpus of business texts. In Ramallo F., Lorenzo A., Rodriguez Yáñez X.P. & Cap P. (Eds.), *New approaches to discourse and business communication*. Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Commeiras N., Fournier C., Loubès A. (2009). « Implication des managers de rayon dans l'organisation : vers une typologie », in *Les mutations de la Grande Distribution* » (C. Vignon Coord.), ed., VUIBERT, Collection Entreprendre, série Vital Roux, Paris, chap.6, pp125-140.

Prix et distinctions

- 2013 : Mejia V. Prix de thèse en Marketing, AFM-FNEGE pour sa thèse intitulée : « Modélisation de la recherche et variété intra-marque », sous la direction du Professeur Philippe Aurier.
- 2012 : Balbo L. Prix de thèse 2012 de l'Association Française du Marketing (AFM) en partenariat avec la Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion des Entreprises (FNEGE) pour sa thèse intitulée : « Les communications de santé: effet du cadrage du message et de l'objectif annoncé (prévention versus dépistage) et médiation par la valence de l'imagerie mentale. »
- 2012 : Celhay F. reçoit le Emerald Literati Network Award for Excellence 2012: Highly Commended Paper Award 2012 pour son article dans *International Journal of Wine Business Research* intitulé : « Wine labelling: is it time to break with tradition? A study of moderating role of perceived risk. »
- 2013 : Balbo L., Jeannot F. Prix du meilleur papier écrit par un jeune chercheur, "L'adéquation du cadrage du message et de la distance temporelle : un moyen de promouvoir un produit innovant" Congrès AFM, LA Rochelle, 16 et 17 mai
- 2010 : C Gurau. Prix d'excellence pour le meilleur article de l'année par la revue *Journal of Communication Management*.

Manifestations scientifiques

- 2012 : huitième Journée AFM du Marketing Agroalimentaire à Montpellier, Journée thématique de l'AFM
- 2011 : septième Journée AFM du Marketing Agroalimentaire à Montpellier, Journée Thématique l'AFM
- 2010 : sixième Journée AFM du Marketing Agroalimentaire à Montpellier, Journée Thématique de l'AFM
- 2009 : cinquième journée AFM du Marketing Agroalimentaire à Montpellier ; Journée Thématique de l'AFM.
- 2008 : quatrième journée AFM du Marketing Agroalimentaire à Montpellier, Journée Thématique de l'AFM

Manuels, ouvrages, chapitres d'ouvrages ou articles de vulgarisation

- Cases AS. & Lancelot Miltgen C. (2011) L'e-Mail Marketing, Chapitre de l'ouvrage collectif « e-Marketing & e-Commerce » chez Dunod.
- D'Hauteville. & Aurier Ph. (2010), Partie 2 : Consommation, Promotion et Distribution, in *La vigne et le vin : Mutations économiques en France et dans le monde*, La documentation Française, 69-98.

- **MRM - Stratégie**

Animé par Frédéric Le Roy - *Professeur à l'Institut des Sciences de l'Entreprise et du Management (UM1)*, le groupe « stratégie » poursuit l'ambition de mettre en cohérence les recherches menées par les différents membres du laboratoire se réclamant de la discipline stratégique afin de rendre lisible ce domaine de recherche au sein de MRM et ainsi structurer un espace d'échanges réguliers sur cette thématique.

Le groupe est constitué de deux sous-groupes thématiques - « *coopetition lab* » animé par Frédéric Le Roy et « *alter-management, mondialisation et écologie* » - animé par Florence Palpacuer ; chacun des sous-groupes développant des acceptions propres de la stratégie.

- ✓ **Les chercheurs regroupés au sein du *coopetition lab*** mènent des travaux sur les stratégies concurrentielles, coopératives et coopétitives, en focalisant plus particulièrement leur attention sur les modalités inter-organisationnelles nouvelles selon lesquelles les firmes construisent leur avantage concurrentiel. L'étude des manœuvres stratégiques de type affrontement, coopération et coopétition est ainsi au centre des projets de recherche et des publications du sous-groupe. L'ancrage théorique des travaux entrepris par les chercheurs du *coopetition lab* est à ce titre double : il s'agit d'un côté de produire des connaissances dans une visée fonctionnaliste, afin d'identifier les meilleures manœuvres et pratiques stratégiques, notamment au regard des enjeux d'innovation ; de l'autre, une perspective processuelle est également retenue dans les recherches en cours dans le but de mettre au jour les dynamiques complexes à l'œuvre au cœur des processus stratégiques, qu'il s'agisse des paradoxes et des tensions entre coopération et concurrence au sein des alliances entre concurrents, des dynamiques collectives de définition de la stratégie au sein de grappes d'entreprises, des articulations entre marché et hors marché et du rôle de la normalisation dans les pratiques concurrentielles, etc. L'ensemble de ces travaux propose donc de revisiter les modèles du management stratégique à l'aune de ces nouvelles pratiques stratégiques.
- ✓ **Les chercheurs du sous-groupe *alter-management, mondialisation et écologie (AME)*** mobilisent les cadres théoriques des sciences de gestion au service de finalités sociales et environnementales. Ils s'intéressent aux formes et conséquences des stratégies de mondialisation du point de vue des systèmes de management, des conditions de travail, du rapport au territoire et des perspectives de développement durable. Ils proposent une approche innovante du management stratégique environnemental, où la performance écologique est au centre des critères d'efficacité, dans le cadre de projets de développement ou des politiques de responsabilité sociale des entreprises. A l'interface entre entreprises et sociétés, entre pays du Nord et du Sud, ils interrogent également les stratégies et formes d'organisation des ONG d'environnement et des alliances syndicats-ONG sur les conditions de travail et de développement durable. Les perspectives critiques en management constituent l'ancrage théorique des travaux entrepris par les chercheurs du groupe AME. Ainsi, parmi la diversité des contextes organisationnels et des méthodes d'analyse stratégique, les travaux menés par les chercheurs du sous-groupe convergent pour considérer les situations d'action et de gestion dans une perspective politique qui fait du pouvoir et de la contestation des clés de lecture essentielles pour comprendre et/ou agir sur la manière dont les pratiques et les dispositifs de gestion promeuvent, ou au contraire, obèrent, l'innovation sociale et l'efficacité environnementale au sein des organisations. Dans ce cadre, la stratégie est entendue, au sens fort, comme l'unité d'analyse principale des actions délibérées d'acteurs - matérielles, relationnelles ou discursives - qui leur permettent d'intervenir dans ces rapports de force, de soulever des controverses ou d'aboutir à des compromis.

L'hétérogénéité des recherches menées au sein du groupe stratégie - *fonctionnalistes, processuelles, critiques* - constitue une opportunité pour offrir des perspectives d'échange et de collaborations futures autour de l'objet « stratégie » au sein du laboratoire MRM. L'organisation d'un cycle de réunions communes aux deux sous-groupes - *qui a débuté en septembre 2012 et qui s'est poursuivi en janvier 2013* - poursuit à ce titre un double objectif : (1) clarifier et expliciter la manière dont les recherches des membres du groupe construisent leurs objets et en quoi elles portent sur ces derniers un regard avant tout stratégique ; (2) envisager des pistes de valorisations académiques et d'investigations empiriques à la croisée des travaux et des chercheurs des deux sous-groupes.

Les deux sous-groupes se réunissent chacun une fois par mois, une réunion de regroupement a lieu deux fois par an. Les modalités des réunions dans les deux groupes sont similaires à celles des autres groupes.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM - Stratégie (2008-2013)

Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Contu A., Palpacuer F., Balas N. (2013). Multinational Corporations' Politics and Resistance to Plant Shutdowns: a Comparative Case Study in the South of France, *Human Relations*, 66(3): 363-384 (A AERES ; 2 CNRS)
- Pellegrin-Boucher E., Le Roy F., Gurau C. (2013). Competitive strategies in the ICT sector: typology and stability. *Technology Analysis & Strategic Management*, 25(1): 71-89 (B AERES ; 3 CNRS).
- Fernandez A.-S., Le Roy F., Gnyawali D. (forthcoming 2013). Sources and Management of Tension in Coopetition: Case Evidence from Telecommunications Satellites Manufacturing in Europe, *Industrial Marketing Management* (A AERES, 2 CNRS).
- Mione A. & Leroy M. (2013). Décisions stratégiques dans la rivalité entre standards de qualité: le cas de la certification forestière», *Management International*, 17(2): 84-104 (B AERES ; 3 CNRS).
- Roy P. & Le Roy F. (2011). Stratégies de rupture, dynamique de la concurrence et performances. *Management International*, 15(2): 81-129 (B AERES ; 3 CNRS).
- Palpacuer, F., Seignour A., Vercher C. (2011). Financialization, Globalization and the Management of Skilled Employees: Towards a Market-Based HRM Model in Large Corporations in France, *British Journal of Industrial Relations*, 49(3): 560-582 (B AERES ; 3 CNRS).
- Fernandez A.-S., Le Roy F. (2010). Pourquoi coopérer avec un concurrent ? Une approche par la RBV. *Revue Française de Gestion* 36 (204): 155-169 (C AERES ; 4 CNRS).
- Lehmann-Ortega L., Roy P. (2009). Les stratégies de rupture : synthèse et perspectives. *Revue Française de Gestion* 35 (197): 113-126 (C AERES ; 4 CNRS).
- Seignour A. (2011). Méthode d'analyse de discours : l'exemple de l'allocation d'un dirigeant d'entreprise publique, *Revue Française de Gestion*, février, 37(211): 29-45 (C AERES ; 4 CNRS).
- Palpacuer F., Seignour A., Vercher C. (2008). Stratégies des grandes firmes et réduction d'effectifs : l'utilisation du licenciement pour motif personnel dans la gestion des cadres, *Management international*, 12: 1-10 (B AERES ; 3 CNRS).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Roy P. (2013), « Chapter : When Disruption is Driven by Established Firms : the Case of French Multiplex Theatres », in DeFillippi R., Wikstrom P. (coord.), *Business Innovation and Disruption in Film, Video and Photography*, vol. 2., Media XXI Publishers
- Pellegrin-Boucher, E. (2012), « Nature et déterminants de la coopétition au sein d'un ESA : le rôle des croyances et des émotions », in *Ecosystèmes d'affaires et PME*, sous la direction d'Annabelle Jaouen et M.Geraudel, Hermes Lavoisier
- Balas, N., Palpacuer, F. (2012) "Are innovation networks still territorially embedded?" in Belussi, F & Staber, U. *Managing networks of creativity*, Routledge Studies in Innovation, Organizations and Technology, Routledge, New York: 301-316
- Yami S., Castaldo S., Dagnino G. B., Le Roy F. (Eds, 2010). *Coopetition: winning strategies for the 21st century*. Edward Elgar, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA. 22
- Yami S., Le Roy F. (Eds, 2010). *Les stratégies de coopétition : rivaliser et coopérer simultanément*. DeBoeck, Collection Méthodes et Recherches, Bruxelles
- Pellegrin-Boucher E. (2010). *La coopétition : enjeux et stratégies*. Hermès Science Publishing.

Manifestations scientifiques

- 2013 et 2012 : F. Le Roy organise tous les ans à Montpellier le *Coopetition Meeting*, qui est la réunion du *Coopetition Steering Comitee*, qui coordonne le *Coopetition Global Network* ;
- 2013 : S. Yami, Ihrig M., Canals A., Nordberg M. (2013), "What practices characterize outlier organizations? Beyond ATLAS innovations in High Energy Physics", SMS Special Conference "Strategizing Practices from the Outliers: Enabling 'Big Bang' Innovations", Lake Geneva - March 20-23.
- 2013 : A.S. Fernandez, F. Le Roy, S.Yami, G. Dagnino et Wojciek Czakon ont organisé un sub-track à la conférence EURAM d'Istanbul, en juin 2013, « Coopetition strategies: Exploring new borders ».
- 2012 : F. Le Roy, Giovanni Dagnino et Wojciek Czakon ont organisé un Workshop de l'EIASM, en septembre 2012, *Coopetition and Value Network*, à l'Université Katowice (Pologne).
- 2011: C. Vercher est Track Chair and Organisational Coordinator of « Business & Society General Track », EURAM 12th Annual Conference, 1-4 June, Tallinn, Estonia, (2011)
- 2011 : F. Palpacuer est organisatrice du sous-European Group on Organization Studies, EGOS - thème « Transnational social movements and global value chain », Conférence annuelle 2011 Goteborg, July 7-9, avec Jennifer Bair et Alessia Contu
- 2010 : F. Le Roy, S. Yami et G. Dagnino ont organisé le 4th EIASM Workshop on Coopetition Strategy, « Coopetition and Innovation ». le 17-18 Juin à Université Montpellier I et au Groupe Sup de Co Montpellier Business School.

Manuels, ouvrages, chapitres d'ouvrages ou articles de vulgarisation

- Jaouen A. et Le Roy F. (2013)., *L'Innovation Managériale*, Dunod, Paris.
- Le Roy F., Yami S. (2009). *Management Stratégique de la concurrence*. Paris : Dunod.
- Roy P., Fillol C. (2012). « Abercrombie & Fitch perd-t-il son élan ? Développement stratégique sur le marché du prêt-à-porter », *Centrale des Cas et Médias Pédagogiques*, Paris
- Palpacuer F., Seignour A., Vercher C. (2008). « La montée du licenciement pour motif personnel » in *Le Contrat de travail*, Centre d'études de l'emploi, Collection Repères, La Découverte, 25-33

- **MRM - Systèmes d'Information**

Animé par Florence Rodhain - *Maître de conférences HDR à Polytech (UM2)* -, le groupe Systèmes d'Information a été créé à Montpellier dès 1975 par Robert REIX, un des fondateurs de la discipline S.I. en France. Le groupe de recherche s'est ensuite développé à l'UM2 au sein du CREGO à partir de 1985, puis au sein du CREGOR (Centre de Recherche en Gestion des Organisations) en 2008. Montpellier a su conserver son image "Systèmes d'Information", puisque l'AERES dans son dernier rapport d'évaluation en 2010 notait page 12 : « *au Cregor, la plupart des recherches sont relativement classiques en sciences de gestion, à l'exception des recherches en systèmes d'information ; le Cregor continue à jouer un rôle majeur en France sur cette thématique* ».

Le groupe S.I. travaille aujourd'hui sur trois thèmes principaux de la discipline :

- ✓ **Éthique et TIC** (en lien transversal avec l'axe MRM *Management Responsable*) : Green IT, RSE, Développement Durable (DD), Décroissance, Protection des individus à l'égard de l'usage et de la propriété des données numériques individuelles, Slow Management, etc... La pertinence de ces thèmes de recherche se fonde sur l'acception donnée au sein du groupe SI à l'éthique, triplement caractérisée par le souci de l'autre (par opposition au seul souci de soi), le souci de l'ailleurs (par opposition au souci strict des répercussions ici) et le souci du plus tard (par opposition à la seule préoccupation du maintenant) qui englobe *de facto* les problématiques de DD et les questions de RSE.
- ✓ **Innovation et TIC** (en lien transversal avec l'axe MRM *Innovation*) : Gouvernance SI, Gestion des projets SI, Open Innovation, etc... Nos travaux se distinguent ici des problématiques classiques du type Innovation-Performance, en se spécialisant sur la compréhension des formes organisationnelles innovantes qui apparaissent dans certains collectifs liés à Internet : gouvernance polycentrique, motivation et participation dans les collectifs de l'Open Source, pouvoir dans les communautés de pratiques... Nous faisons l'hypothèse que ces formes innovantes préfigurent une nouvelle gouvernance dans les organisations.
- ✓ **Organisation et TIC** (en lien transversal avec les deux axes MRM *Management Responsable* et *Innovation*) : Usages des SI, Gestion des Connaissances, Sécurité, Appropriation des TIC. L'originalité des recherches qui s'inscrivent dans le courant de l'appropriation des TIC réside dans le fait de privilégier les études empiriques des pratiques organisationnelles (notamment des entreprises publiques ou privées) au-delà des seuls discours portant sur les bénéfices escomptés des TIC. Ces études privilégient par ailleurs les méthodes qualitatives. Les usages des TIC y sont analysés en lien avec les pratiques managériales et les caractéristiques de l'organisation (telle que la culture organisationnelle ou les pratiques de GRH). Sont ainsi questionnés les phénomènes de résistance lors de l'implantation et de la mise en œuvre d'un ERP par exemple, ou encore les situations de non appropriation de l'outil ou les représentations des enjeux liés aux conséquences de son intégration dans la structure : on citera à titre d'illustration les mesures liées à la sécurité informatique.

Le groupe SI a le souci de valoriser ses travaux non seulement d'un point de vue strictement académique sous la forme de participations à des congrès et de publications dans des revues scientifiques, mais aussi au travers de toutes les formes de productions jugées pertinentes permettant de mettre en avant l'utilité pratique des résultats mis au jour et les contributions managériales de la recherche conduite (revues professionnelles, médias...).

Un effort particulier a ainsi été lancé depuis 2010 pour la valorisation scientifique des travaux sur les médias : en deux ans les travaux du groupe ont été cités plus de 20 fois dans la presse, sur Internet ou à la radio. Une Lettre d'Information semestrielle a été créée en 2010. Outre les informations classiques trouvant leur place dans les rapports d'activité, cette lettre a aussi vocation à accueillir d'autres types d'informations (appels à projets, points de vue, actualité des membres, informations à destination des doctorants, compte-rendu divers...). La fréquence de parution est semestrielle. Elle a pour objectif de resserrer les liens entre les membres du groupe, de faire connaître les activités de celui-ci aux autres chercheurs de MRM dans l'optique de favoriser toujours plus de synergies, et, au-delà, d'assurer la liaison avec les partenaires institutionnels. La lettre SI est envoyée à tous les partenaires au niveau local (Montpellier : MRM, Ecole Doctorale, IAE, Polytech, IUT, etc.), au niveau national (FNEGE, liste de l'AIM, etc...), et au niveau international (AIS). La lettre est postée sur la page web du groupe où elle peut être consultée et téléchargée.

Le souci d'entretenir un site internet à jour, riche d'informations pour les doctorants et les partenaires, anime également le groupe SI (voir la page du groupe). La mise à jour est généralement hebdomadaire.

Une des forces du groupe est le lien étroit avec les entreprises et organisations, régionales et nationales : depuis 2004, le groupe S.I. a signé 11 contrats de recherche pour un total de plus de 130.000 euros. Les secteurs concernent notamment l'agro-alimentaire, la santé et le numérique (pour plus d'infos voir site web).

Les collaborations internationales se matérialisent par de nombreux échanges et accueils en mobilités (Pays-Bas, Grande Bretagne, Maghreb, Thaïlande...), des thèses en co-direction et co-tutelles (un tiers des thèses), des projets de recherche internationaux (trois projets déposés en 2013) et finalement par la proportion importante des travaux publiés en anglais ; cette proportion dépasse un tiers des communications totales.

Presque par nature et par inclination des acteurs du groupe, les travaux sont marqués par une forte interdisciplinarité (14 publications sur la période 2012-2013 ont été réalisées avec des membres d'autres groupes de MRM et 4 thèses sont co-encadrées par des directeurs de recherche issus de matières distinctes des SI), et la volonté farouche du groupe est de maintenir l'existence et le nombre de ces regards croisés multi-disciplinaires sur des objets d'investigation partagés.

Les réunions du groupe sont, *a minima*, mensuelles ; parfois même bi-mensuelles. Les réunions sont plus nombreuses avant les soutenances de thèse (où plus d'une pré-soutenance peuvent être programmées) et avant les événements majeurs de l'année (comme le congrès de l'AIM, où le groupe SI de Montpellier est très représenté). Les réunions sont obligatoires ; cette obligation concerne tout particulièrement les doctorants. Toute absence doit être excusée et motivée. Deux présentations académiques ont lieu pendant ces réunions. Les présentations sont formelles ; elles durent 20 minutes environ, puis une discussion/débat est engagé. Les réunions sont aussi l'occasion de traiter de questions diverses (compte-rendu des derniers CA de l'AIM, compte-rendu des derniers CL de MRM, compte-rendu des derniers CS de l'école doctorale, etc...). Les réunions sont annoncées sur le site web, et les comptes-rendus y sont accessibles et téléchargeables.

Principaux faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM - Systèmes d'Information (2008-2013)

Principaux articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Kimble C., Wang H., (2013)., China's new energy vehicles: value and innovation, *Journal of Business Strategy*, 34(2): 13-20 (B AERES ; 3 CNRS).
- Meissonier R., Houzé E., Bessière V. (2013). Cross-Cultural Frictions in Information System Management: Research Perspectives on ERP Implementation Misfits in Thailand, *International Business Review*, 6 (2) (B AERES ; 3 CNRS).
- Barlette Y. (2012). Implication et action des dirigeants : quelles pistes pour améliorer la sécurité de l'information en PME, *Systèmes d'Information et Management*, 17(2):115-149 (A AERES ; 2 CNRS).
- Janicot C., Mignon S., (2012). Knowledge Codification in Audit and Consulting Firms: a Conceptual and Empirical Approach, *Knowledge Management Research and Practice*, 10(1): 4-15. (B AERES ; 3 CNRS).
- Kimble C., Wang H., (2012). Transistors, electric vehicles and leapfrogging in China and Japan », *Journal of Business Strategy*, 33(3): 22-29 (B AERES ; 3 CNRS).
- Mignon S., Siadou-Martin B., Janicot C., Averseng C., Mazars-Chapelon A., (2012). Management des connaissances : quels dispositifs pour quels objectifs ? *Systèmes d'Information et Management*, 17(3): 33-70. (A AERES, 2 CNRS).
- Keh P., Rodhain F., Meissonier R. et Llorca V. (2012). Financial Performance, Environmental Compliance and Social Outcomes: The Thresh Challenges of Reverse Logistics - Cas study of IBM Montpellier, *Supply Chain Forum: An International Journal*, 3(3) (C AERES ; 4 CNRS).
- Vitari C. (2011)., The success of Expert Recommending Services and the part played by organizational context, *Knowledge Management Research and Practice*, 9(2): 151-171. (B AERES ; 3 CNRS).
- Meissonier R., Emmanuel H (2010). Toward an IT Conflict Resistance Theory: Action Research during IT Implementation, *EJIS European Journal of Information Systems*, 15 (5) (A AERES ; 1 CNRS).
- Fallery B., Rodhain F. (2010). Fondements théoriques pour une régulation d'Internet : La légitimation faible et la réflexivité forte, *Systèmes d'Information et Management*, 15(3) (A AERES ; 2 CNRS).
- Fallery B., Ologéanu R., Gerbaix S. (2010). Acceptance and appropriation of video conferencing fore-training: an empirical investigation, *International Journal of Technology and Human Interaction*, 6(3):37-52 (C AERES ; 4 CNRS).
- Meissonier R., Bourdon I., Houzé E., Amabile S., Boudrandi S. (2010). Comprendre les motivations des développeurs de l'open source à partir de leur participation : une étude empirique, *Systèmes d'Information et Management*, 15(2) (A AERES ; 2 CNRS).
- Bourdon I., Hollet-Haudebert S. (2009). Pourquoi contribuer à des bases de connaissances ? Une exploration des facteurs explicatifs à la lumière du modèle UTAUT», *Systèmes d'Information et Management* 14(1) (A AERES ; 2 CNRS).
- Vitari, C., Ravarini, A. (2009). A longitudinal analysis of trajectory changes in the software industry: the case of the content management application segment, *EJIS, European Journal of Information Systems* 18(3) (A AERES ; 1 CNRS).
- Barlette, Y. (2008). Une étude des comportements liés à la sécurité des systèmes d'information en PME, *Systèmes d'Information et Management*, 13(4) (A AERES ; 2 CNRS).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages à caractère scientifique

- Chollet A., Bourdon I., Rodhain F., (2013). Capitalisation de l'expérience de jeu par les joueurs de MMORPG in Barlette Y., Bonnet D., Plantié M. & Riccio P.M. (eds), Impact des réseaux numériques dans les organisations : à paraître, Presses des Mines, Paris.
- Tabatabaie, M., Paige, R., & Kimble C. (2010). Exploring Enterprise Information Systems. In Enterprise Information Systems: Concepts, Methodologies, Tools and Applications (pp. 35-52). Hershey: IGI Global.
- Ribeiro, R., & Kimble, C. (2010). The Search for the 'Hidden' Virtual Communities of Practice: Some Preliminary Premises. In Virtual Communities: Concepts, Methodologies, Tools and Applications (pp. 2395-2411). Hershey: IGI Global Inc.
- Rodhain F., Fallery B. (2010). « T.I.C. et écologie : de la bonne conscience ... à la responsabilité ? » in Management, mondialisation et écologie (F. Palpacuer, M. Leroy et G. Naro ed.), HERMES, ISBN 978-2-7462-2144-4 Paris, page 323-339.
- Girard A., Fallery B. (2010). Human Resource Management on Internet: New Perspectives, in *Ideas, Insights and Innovations on Management Research*, Edited by D.Jawahar, MACMILLAN publishers, India, ISBN 023-032-889-X, pp. 68-86.
- Rodhain F., Fallery B. (2008), « Information Systems Requirement » (2008). Emerging Issues in Management Research, Edited by D.Jawahar, Excel Books, New Dehli, 2008, pp.1-20.

Manifestations scientifiques

- 2013 : Organisation du congrès MTO 2013 (Yves Barlette) ; 2013 : Organisation du colloque EIDEV (Régis Meissonier) ;
- 2012 : Organisation de l'école d'été RRI (Sophie Mignon et Florence Rodhain) ; 2012 : Organisation du congrès MTO 2012 (Yves Barlette)
- 2011 : Organisation du congrès MTO 2011 (Yves Barlette).

Prix et distinctions

- 2013 : 1^{er} prix de thèse FNEGE-AIM Robert Reix pour Aurélie Girard (direction : Bernard Fallery et Florence Rodhain).
- 2013 : 2^{ème} prix de thèse FNEGE-ADERSE pour Sanaa Ait-Daoud (direction : Florence Rodhain et Isabelle Bourdon).
- 2012 : 1^{er} prix de thèse FNEGE-AIM Robert Reix pour Céline Averseng (direction : Yves Dupuy et Bernard Fallery).
- 2012 : Prix du papier ayant les meilleures implications managériales au congrès de l'AIMS (Pauline Keh).
- 2011 : Prix du meilleur article académique dans la catégorie « Opérations, Gestion, Contrôle/Système d'information & technologie », pour l'article publié dans European Journal of Information Systems en 2010 par R. Meissonier et E. Houzé.

Manuels, ouvrages, chapitres d'ouvrages ou articles de vulgarisation

- Kalika M., Rowe F., Fallery B. (2012). « Systèmes d'information et management des organisations. Cas et applications », 224 p. ed Vuibert.
- Gerbaix S., Pasquet M. (2012). « Management des Systèmes d'Information - Cas pratiques », Editions Corroy, 181 p.
- Reix R., Fallery B., Kalika M., Rowe F. (2011). Systèmes d'Information et Management des Organisations, sixième édition, refonte complète du manuel de R. Reix, VUIBERT, Paris, 496 pages.
- Rodhain F. (2011). « Le Zéro Papier est un mythe », Le Nouvel Economiste, p.64, n°1569 - Cahier n°2 - du 2 au 8 juin.
- Kimble C., Hildreth P., Bourdon I. (2008). Communities of Practice: Creating Learning Environments for Educators, Information Age Publishing (Avril 2008).

1.2.2. Les groupes thématiques transversaux

Des thématiques ainsi mises en avant par les différents groupes disciplinaires de MRM, plusieurs problématiques transversales ont progressivement émergé :

La problématique de l'innovation s'est imposée naturellement dans les travaux des groupes Entrepreneuriat et Systèmes d'Information ; mais aussi dans les recherches du groupe Stratégie autour du concept de coopération ; ou encore, dans celles du groupe Finance à travers l'étude des micro structures de type « *Start-up* », par exemple. Le groupe Comptabilités et société a également développé des recherches sur les innovations managériales en matière de tableaux de bord stratégiques - *les balanced scorecards* -, ou de gestion budgétaire - *les budgets transversaux*. Ce groupe s'est également intéressé aux leviers de contrôle interactifs et à leur aptitude à favoriser l'émergence des stratégies et l'apprentissage organisationnel dans le contexte d'activités exploratrices. En GRH, des travaux ont été développés sur la problématique de l'influence du genre sur l'innovation.

Les enjeux et problématiques du développement durable mobilisent aujourd'hui la plupart des groupes de recherche : au sein du groupe Entrepreneuriat, des travaux sont menés sur la responsabilité sociale telle qu'elle est envisagée par les dirigeants de PME et TPE. Notons également que l'un des deux axes du LABEX « *Entreprendre* » s'intitule « *Entreprendre durablement* » et comporte plusieurs programmes et chaires consacrés aux questions de la durabilité ; le groupe Comptabilités et Société développe des recherches sur la comptabilité environnementale et sociale ; le groupe Finance conduit des travaux sur le concept de finance durable, sur ses modalités et performances. Il s'intéresse tout particulièrement à l'Investissement Socialement Responsable (ISR) ; Le groupe ORHA (Gestion des Ressources Humaines), s'intéresse aux pratiques de GRH socialement responsables, notamment dans une perspective de gestion des emplois et des compétences sur un territoire ; au sein du groupe Marketing, des recherches sont conduites sur le Marketing éthique, à travers l'étude de la responsabilité sociale des entreprises, les pratiques de Boycott, de consommation alternative et responsable, par exemple ; Dans le groupe Stratégie, c'est le groupe AME (Alter-management, Mondialisation, Ecologie) qui, notamment dans le cadre du programme ANR GEODD (Gouvernance, Entreprises, Organisations et Développement Durable), et de la chaire « *Management et Entrepreneuriat Responsables* » du LABEX « *Entreprendre* », travaille sur ces problématiques ; Enfin, le groupe Systèmes d'Information étudie les liens entre technologies de l'information et développement durable en développant tout particulièrement les concepts de « *TIC Ethiques* » ou de « *Green IT* ».

Par ailleurs, et sans doute est-ce lié à des facteurs historiques et contextuels, les travaux des différents groupes disciplinaires ont eu tendance à privilégier deux champs d'application privilégiés :

C'est le cas du secteur agro-alimentaire qui, de par son poids économique en Région Languedoc-Roussillon, représente un des sept pôles de compétitivité régionaux⁸. Ce secteur offre alors des terrains privilégiés aux chercheurs de MRM. Le Laboratoire s'impose dès lors comme un laboratoire particulièrement actif en phase avec les préoccupations des acteurs économiques régionaux. Cet intérêt particulier pour le secteur agro-alimentaire, s'explique aussi par la proximité et des liens étroits de coopération entre MRM et la chaire management de Montpellier *SupAgro* et l'UMR MOISA, ainsi qu'avec plusieurs grands laboratoires et institutions montpellieraines (INRA, CIRAD, Institut Agronomique Méditerranéen,...).

Au regard du paysage scientifique et socio-économique montpellierain, le secteur de la santé occupe une place emblématique dans une ville qui s'enorgueillit d'une prestigieuse faculté de médecine, née au 12^{ème} siècle. De nombreux facteurs ont conduit les chercheurs de MRM à développer leurs recherches sur le terrain de la santé, citons notamment : la proximité avec un CHRU particulièrement désireux de collaborer à des recherches transdisciplinaires sur l'économie et la gestion de la santé, mais aussi avec de puissants laboratoires en médecine ou en santé publique, en droit de la santé, les liens privilégiés de plusieurs chercheurs de MRM avec le Département de l'Information Médicale du CHRU de Montpellier ou avec le secteur de l'hospitalisation privée⁹, l'opportunité offerte par la stratégie scientifique du secteur biologie santé orientée sur le management de la prise en charge des maladies chroniques.

L'émergence de ces deux thématiques transversales - *l'innovation et le développement durable* - et le positionnement géographique de MRM, dans une région où l'industrie agroalimentaire et la santé constituent des

⁸ Le pôle « *Qualimediterranée* » <http://www.qualimediterranee.fr/>

⁹ Le CESEGH (Centre d'Etudes Supérieures en Gestion Hospitalière) est une association très active dans le domaine de l'hospitalisation privée, qui favorise, en leur apportant des compétences professionnelles ainsi qu'un soutien administratif et logistique, le développement de formations et d'études dans le domaine de l'hospitalisation privée.

secteurs d'activités historiques, ont conduit à la création de quatre groupes thématiques transversaux ou champs d'application privilégiés : agro-alimentaire, développement durable, innovation, et santé.

• Le groupe MRM – Agroalimentaire

Animé par Béatrice Siadou-Martin, l'axe agroalimentaire se focalise sur l'étude des leviers d'actions de la performance des entreprises agroalimentaires, considérées comme des acteurs individuels ou collectifs, à travers le regard de plusieurs acteurs (investisseurs, partenaires commerciaux, consommateurs...).

La constitution d'un groupe agroalimentaire se justifie par plusieurs arguments :

- ✓ L'histoire de la recherche montpelliéraine dans le domaine agroalimentaire : depuis plusieurs décennies, les chercheurs montpelliérains ont travaillé sur les spécificités de ce secteur et ont dédié leurs recherches à ce champ d'application. Les gestionnaires de MRM travaillent déjà depuis plusieurs années avec des chercheurs d'autres institutions et laboratoires de recherche (MOISA, IAM, CIRAD...), fortement présents sur le site montpelliérain. D'ailleurs, ces relations sont parfois officialisées : notons, à ce titre, la convention signée entre MRM et MOISA¹⁰ (en 2011) qui octroie le statut de « chercheurs invités » dans l'un ou l'autre des laboratoires à tout chercheur intéressé par les problématiques agroalimentaires.
- ✓ Une deuxième justification se trouve dans le poids économique de ce secteur économique aussi bien sur un plan national qu'à l'échelon local. Sur le plan socio-économique, le secteur agroalimentaire, compris dans une acception large (agriculture et industries alimentaires) est caractérisé par une forte vitalité. La France demeure le premier producteur agricole européen : 65 milliards d'euros, soit 19 % de la production de l'Union Européenne en 2010. L'industrie agroalimentaire réalise un chiffre d'affaires de 157,2 milliards d'euros en 2011 (en progression de 6,8 % par rapport à l'année précédente). Elle emploie environ 500 000 salariés et se place ainsi comme le deuxième employeur industriel en France, derrière les entreprises de la mécanique. De plus, à l'exception de quelques grands groupes nationaux voire internationaux tels que Danone, Nestlé, Unilever..., ce sont des PME ou des TPE qui constituent le tissu économique de l'industrie alimentaire. Sur le plan régional, l'agroalimentaire est une composante essentielle de la vie économique : 8,6 milliards de chiffre d'affaires et un effectif permanent de 19800 personnes.
- ✓ De plus, le champ agroalimentaire est confronté aujourd'hui à d'importants défis qui représentent des questions de recherche actuelles des chercheurs MRM. Confrontés à plusieurs crises, le secteur se doit de répondre de manière pertinente aux enjeux de la traçabilité ou de la qualité, mais également des questions relatives aux relations intra-filières, les modes de gouvernance - *le rôle des coopératives très important dans ce secteur* -, la préservation des ressources naturelles, la gestion et l'aménagement du territoire, la gestion des déchets... Ces questions ont également des répercussions au niveau individuel avec des attentes en termes de praticité, d'innovation, de bénéfices santé, relation au terroir, de prévention et de lutte contre l'obésité... Ces questions interrogent l'aspect matériel de la consommation alimentaire mais également, et surtout, les dimensions symboliques de celle-ci.

L'objectif est de permettre à des chercheurs issus de divers horizons et disciplines de se réunir et de regrouper des compétences complémentaires dans la mise en œuvre de projets collectifs. Il s'agit donc de mettre en valeur les travaux des membres du groupe tout en recherchant une originalité dans leur expression collective. La structuration du champ s'est déroulée en plusieurs étapes. Elle a débuté par un état des lieux des laboratoires-institutions-réseaux spécialisés dans le domaine de l'agroalimentaire. De ce premier repérage, trois sous-axes sont apparus saillants :

- Identification et étude des effets des indicateurs de performance ;
- Proximité, innovation et créations de valeurs ;
- Durabilité, développement local et stratégies agro-alimentaires.

¹⁰ L'unité mixte de recherche Marchés, Organisations, Institutions et Stratégies d'Acteurs, rassemble chercheurs et enseignants-chercheurs sur la base de la complémentarité des approches scientifiques et de la communauté des objets de recherche de plusieurs équipes montpelliéraines de sciences sociales du Cirad, de l'Inra, de Montpellier SupAgro et du Ciheam-IAMM.

Parmi les thèmes de recherche développés dans ces axes on notera :

- ✓ *Les stratégies (financières, gestion du risque, gouvernance, marketing, entrepreneuriales, d'innovation, système d'informations...) ainsi que les formes de gouvernance et d'organisation (travail en réseau des petites entreprises, coopération et proximité...)* sont étudiées. Les recherches tentent de déterminer dans quelle mesure ces différents éléments contribuent à la création de valeur.
- ✓ *De même, est examinée la capacité des PME agroalimentaires à organiser des chaînes de valeur « alternatives » et à les rendre durables.* Cette problématique concerne toutes les parties prenantes (investisseurs, clients, fournisseurs...).
- ✓ *Le comportement du consommateur dans le domaine de marques alimentaires et les sources de valorisation pour ce dernier* sont aussi un axe important de ces travaux, notamment l'étude des relations entre consommateurs et produits, marques, appellations, terroirs.
- ✓ *Les champs privilégiés actuels sont les PME agroalimentaires du Languedoc Roussillon*, que leur activité soit tournée aussi bien vers le développement des marchés locaux qu'internationaux.

Plusieurs thèses sont actuellement en cours ou ont été réalisées dans le champ de l'industrie agroalimentaire, à titre illustratif citons :

Thèses en cours :

- ✓ *Boyselle J. : Le pouvoir d'achat perçu du consommateur : variable modératrice de l'influence des discours responsables des marques alimentaires de PME agroalimentaires, sur les perceptions de la valeur et de l'orientation relationnelle de la marque (Directeurs : Ph. Aurier et Gilles Séré de Lanauze).*
- ✓ *Ceccaldi V. : Apprentissage d'une stratégie d'innovation dans le secteur de l'agro-alimentaire Le cas de l'emploi de normes Iso par une petite cave coopérative vinicole (Directeurs : S. Mignon et G. Naro).*
- ✓ *K. Garcia : Déterminants et risques de la co-création responsable : le cas de l'oenotourisme en Languedoc Roussillon (Directeur : Ph. Aurier et A. Rodhain).*

Thèses soutenues :

- ✓ *Duquesnois F. (2011) : Les stratégies des petites entreprises dans les industries en crise : Une étude des caves particulières de la région vitivinicole du Languedoc-Roussillon (Directeurs : F. Le Roy, C. Gurau).*
- ✓ *Sorio R. (2012) : Catégorisation et évaluation de l'innovation : approche par la Théorie des prospects appliquée au cas du vin allégé en alcool (Directeur : Ph. Aurier).*

Principaux résultats et réalisations majeures du groupe MRM – Agroalimentaire (2008-2013)

Articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Amadiou P., Maurel C., Viviani J-L. (2013). Intangibles, export intensity, and company performance in the French wine industry, *Journal of Wine Economics* (B AERES ; 3 CNRS).
- Aurier Ph., Séré de Lanauze G. (2012). Impacts of Perceived Brand Relationship Orientation on Attitudinal Loyalty. An application to Strong Brands in the Packaged Goods Sector. *European Journal of Marketing* 6: 11-12 (B AERES ; 3 CNRS).
- Baillelte P., Fallery B., Rahali N., (2012) « Les systèmes de traçabilité dans la filière vitivinicole : quelle opportunité pour les coopératives? », *RIPME Revue Internationale P.M.E.*, Volume 25, numéro 1, 2012, p. 59-88 (C AERES ; 4 CNRS)
- Enjolras G. & Sentis P. (2011). Crop insurance policies and purchases in France, *Agricultural Economics*, 42(4): 475-486 (B AERES ; 3 CNRS).
- Amadiou P., Viviani J.L. (2011). Intangible expenses: a solution to increase the French wine industry performance? *European Review of Agricultural Economics*, 38 (2): 237-258 (A AERES ; 2 CNRS).
- Amadiou P., Viviani J.L. (2010). Intangible effort and performance: the case of the French wine industry, *Agribusiness*, 26 (2): 280-306 (C AERES ; 4 CNRS).

Manifestations et partenariats

- L'organisation chaque année à Montpellier, depuis bientôt neuf ans, des journées de recherche Marketing agroalimentaire (le groupe en est aujourd'hui à sa 9^{ème} édition).
- Dans le cadre du groupe agroalimentaire, MRM est partenaire de la chaire « UNESCO Alimentation du Monde ». Le 27 janvier 2012, s'est tenu le colloque inaugural de cette chaire intitulée « Alimentation : un bien durable ? », avec pour objectif de présenter des points de vue scientifiques sur la situation alimentaire mondiale afin de susciter des débats. B. Siadou-Martin, responsable de l'axe agroalimentaire, et P. Amadiou ont assisté à ce colloque inaugural. Les présentations et les débats qu'elles ont suscités ont permis aux participants de mieux cerner les enjeux de l'alimentation mondiale et toute l'importance de faire de celle-ci un bien commun.

Communications dans des congrès

- Boysselle J., Aurier Ph. et Séré de Lanauze G. (2013). No... I haven't heard about it: The challenge of CSR communication in developed and developing countries in the food category, *Congrès Annuel de l'Association Française du Marketing*, La Rochelle, mai.
- Boysselle J., Aurier Ph., Séré de Lanauze G. (2013). The role of culture in value perception of corporate social responsibility communication in food purchasing decisions: the case of France and Mexico. *42th European Marketing Academy Congress*, Istanbul, 5-7 Juin
- Garcia K., Aurier Ph., Rodhain A. (2013). Co-créeer un vin : c'est désormais possible mais comment et pour quelle valeur ? *Congrès Annuel de l'Association Française du Marketing*, La Rochelle, mai.
- Garcia K., Aurier Ph., Rodhain A. (2013). Yes they can: when consumers co-create a wine, *7th Academy of Wine Business Research, International Conference*, St. Catharines, Ontario (Canada), June, 12-15, 2013.
- Baillelte P., Fallery B. (2013), « Traçabilité agro-alimentaire et plateformes collaboratives : la dynamique d'innovation, à travers les accords et controverses », colloque 5ème colloque EIDDEV, Entrepreneuriat, Innovation & DEVeloppement. Juin 2013, Aix en Provence
- Boysselle J., Aurier Ph., Séré de Lanauze G. (2012). CSR communication and customer's perceived value: Customers preference for small and local agribusiness in the food category. *RENT XXVI, Research in Entrepreneurship and Small Business Conference*, Lyon, France.
- Siadou-Martin B., Aurier Ph., Couderc J.P. (2012). Stratégies de marque : pour quelle création de valeur ? Application aux entreprises agroalimentaires du Languedoc-Roussillon, dans *Dynamiques des Entreprises Agroalimentaires du Languedoc Roussillon, évolution 1998-2010*, INRA Série Recherche n° 08, 99-112.
- Giordano-Spring S. et Rivière-Giordano G. (2011). le lien entre l'engagement sociétal et la performance financière : une application au secteur agroalimentaire, *Congrès de l'AFC*, Montpellier, mai.
- Séré de Lanauze G., Siadou-Martin B. (2010). Comportements de déconsommation : pratiques, motivations, et conséquences pour la marque alimentaire, *9th International Conference Marketing Trends*, Venise, 21 au 23 janvier.

Ouvrages, chapitres d'ouvrages et rapports

- Aurier Ph., Siadou-Martin B., Couderc J.P. (UMR Moisa) : Stratégies de marque : « pour quelle création de valeur ? Application aux entreprises agroalimentaires du Languedoc-Roussillon ». *Dynamiques Agroalimentaires du Languedoc-Roussillon, évolution 1998-2010*, INRA Série Recherche n° 08, 99-112, 2012.
- D'Hauteville F., Aurier Ph. (2010). Partie 2 : Consommation, Promotion et Distribution, in *La vigne et le vin : Mutations économiques en France et dans le monde*, La documentation Française, 69-98.
- Aurier Ph., Sirieix L. (2009). « Le marketing dans le champ agroalimentaire », Deuxième édition, Dunod.

- **Le groupe MRM - Développement Durable**

Animé par Florence Palpacuer, - *Professeur à l'ISEM (UM1)*- et Cédrine Joly-Galzin - *Professeur au Groupe Sup de Co Montpellier Business School*, l'axe Développement Durable a connu un fort développement sur la période considérée, notamment grâce à l'obtention d'un financement ANR par appel d'offre pour le programme Gouvernance des Entreprises, Organisations et Développement Durable (GEODD), lancé en décembre 2010 pour une durée de 4 ans. Obtenu par MRM-ERFI, en partenariat avec le Laboratoire de Génie Industriel (LGI) de l'Ecole Centrale de Paris et le laboratoire ICI de l'Université de Bretagne Occidentale, ce programme, dirigé par les Professeurs Florence Palpacuer et Gérald Naro, a permis d'amorcer une véritable dynamique transversale au sein du laboratoire où il mobilise une trentaine de chercheurs principalement rattachés aux équipes de Stratégie, Entrepreneuriat, Comptabilité & Société, et Gestion des Ressources Humaines. Ce programme est adossé à une Chaire et un Programme de Recherche du LABEX « *Entreprendre* »: d'une part, certains projets bénéficient du soutien de la Chaire Management et Entrepreneuriat Responsables (notamment les projets 3, 4, 5 et 7) également pilotée par Gérald Naro et Florence Palpacuer ; d'autre part, les projets 1, 2, et 6 s'intègrent au Programme Observatoire du Développement Durable, piloté par Jean-Marie Courrent, Olivier Torres et Florence Palpacuer. Le LABEX soutient également le projet 8 mené par des chercheurs en GRH au sein de l'axe émergent Territoire.

Les groupes Système d'Information, Marketing, et Finance, sont également très actifs dans le domaine du développement durable, ainsi qu'en attestent les sections dédiés à la présentation de leurs activités. La présentation ci-dessous se centrera sur le programme GEODD en raison de son caractère fortement interdisciplinaire et structurant au sein du laboratoire.

La conception du programme GEODD (Gouvernance, Entreprises, Organisations et Développement Durable) part d'un double constat : celui, largement partagé, de la nécessité de concevoir et mettre en oeuvre des modes de gestion des ressources plus respectueux des équilibres sociaux et écologiques, suite aux échecs récents de Copenhague et face aux crises de multiples natures - sociale, économique, financière, écologique - qui signalent les risques et défaillances des systèmes de gestion contemporains ; celui, plus original et constituant l'armature du programme, de l'existence de paradoxes et de difficultés d'articulation des dimensions sociales, économiques et environnementales dans la mise en oeuvre des politiques de développement durable. GEODD relève dès lors d'une volonté d'utiliser les cadres d'analyse et outils des sciences de gestion pour identifier, caractériser et modéliser les formes de résolution des paradoxes du développement durable que les acteurs organisationnels sont susceptibles de construire dans l'exercice de leurs pratiques de gestion, au sein de d'organisations caractérisées par une diversité de modes de gouvernance.

Les recherches se positionnent dans des contextes organisationnels variés, incluant des petites entreprises (axe 1), des grandes firmes mondialisées (axe 2) ainsi que des organisations de l'économie sociale et solidaire et des ONG (axe 3). Ce faisant, est émise l'hypothèse que les finalités et systèmes de décision inscrits dans les modes de gouvernance de ces trois types d'organisations, sont susceptibles d'influencer les formes de résolution des paradoxes du développement durable qu'y construisent les acteurs et qu'une perspective comparative doit permettre de mieux le comprendre et le théoriser.

Le programme GEODD mobilise 31 chercheurs de statuts variés au sein de MRM, 11 chercheurs du LGI (Ecole Centrale de Paris) et 6 chercheurs du laboratoire ICI (Université de Bretagne Occidentale). Le partenariat ainsi constitué dispose d'un capital d'expérience reconnu dans l'étude des stratégies de petites entreprises, de grands groupes et d'organisations alternatives, en lien avec les problématiques du développement durable et l'expertise des chercheurs de l'AgroParisTech de Montpellier rattachés à MRM (cf sous-groupe thématique AME au sein du groupe Stratégie). Le programme s'appuie sur les réseaux scientifiques internationaux des trois laboratoires. L'axe 1 est adossé à un partenariat de longue date entre le groupe Entrepreneuriat et l'Ecole de Gestion de l'Université d'Ottawa, permettant la réalisation d'une analyse comparative internationale. L'axe 2 bénéficie de relations privilégiées au sein du Global Value Chain Network fondé par le Center on Globalization, Governance & Competitiveness à Duke University, ainsi que les liens développés avec des chercheurs de l'université de Warwick au sein de la Critical Management Conference et du European Group for Organization Studies. Enfin, les études menées sur les ONG (axe 3) bénéficient de partenariats européens et internationaux notamment avec l'institut de recherche brésilien INPA, et le Center for international forestry research en Indonésie.

Plusieurs sessions spéciales ont été organisées dans des congrès internationaux, dont notamment :

- « Transnational social movements and global value chain », à la conférence annuelle du European Group for Organisations Studies (EGOS) 2011, Goteborg, July 7-9, Convenors : Florence Palpacuer, Jennifer Bair and Alessia Contu (14 communications) ;

- « Critical analysis of environmental management arrangements », à la conférence annuelle de l'European Society for Ecological Economics (ESEE) / en partenariat avec le Réseau International sur les Organisations et le Développement Durable (RIODD), Lille, les 19-21 juin 2013, Eve Chiapello et Maya Leroy (10 communications).
- « SMEs and social responsibility », à la conférence annuelle de l'European Society for Ecological Economics (ESEE) / en partenariat avec le Réseau International sur les Organisations et le Développement Durable (RIODD), Lille, les 19-21 juin 2013, Jean-Marie Courrent (11 communications).

Plus généralement, depuis son lancement, GEODD a généré 24 articles dans des revues à comité de lecture, dont 6 à l'international, 12 chapitres d'ouvrage, 2 ouvrages de langue française, et 65 communications, dont 29 internationales. Le programme est organisé en sept projets pilotés par MRM ou impliquant fortement ses chercheurs, au sein des trois axes précités.

✓ **Axe 1 : Petite Entreprise**

Projet 1 : Caractéristiques de l'entreprise et de son dirigeant, engagement dans le DD et performance durable en TPE/PME - Responsable Jean Marie Courrent. Ce projet a pour objectif d'apporter des éléments de cadrage sur les dynamiques du développement durable en PE/PME. Il part d'une analyse statistique des liens entre la performance durable telle que la perçoit le dirigeant, les formes de son engagement dans le DD, et des facteurs de contingence personnels et organisationnels. Depuis le lancement du programme, l'administration d'un questionnaire d'enquête a été réalisée en France et au Canada, correspondant à une première vague de collecte des données, a été achevée. L'analyse de ces données a été menée sur deux premières thématiques : l'effet de l'orientation entrepreneuriale sur la performance globale d'une part ; les pratiques de reporting d'autre part. Elle a donné lieu à plusieurs communications lors de congrès nationaux et internationaux, ainsi qu'à la soumission d'articles dans diverses revues académiques. Le souhait de mener des comparaisons internationales nous conduit à mettre en place progressivement des partenariats avec d'autres équipes afin d'élargir la collecte des données à une dizaine d'autres pays. Une deuxième vague d'enquête a été lancée au premier trimestre 2013. L'Institut de Recherche sur les PME (Université du Québec à Trois-Rivières) propose de mettre à notre disposition les données d'une enquête portant en partie sur le développement durable, pour une exploitation conjointe.

✓ **Projet 2 : Rôle des représentations des dirigeants dans les processus de mise en place d'actions durables dans les petites entreprises - Responsable Agnès Paradis.** Etroitement lié au premier, ce projet vise la construction d'un cadre d'analyse des représentations du développement durable des dirigeants et des liens entre leurs représentations et leurs actions. Les neuf chercheurs impliqués se sont plusieurs fois réunis pour homogénéiser leurs méthodologies d'études de cas de dirigeants de PE ou collectifs de dirigeants impliqués dans des actions de développement durable. Le groupe partage et développe des méthodes adaptées à l'étude des représentations des dirigeants, comme les cartes cognitives ou la recherche actée. Le modèle d'aide au diagnostic en cours de développement au sein du projet a commencé à être affiné au regard des premières données collectées sur les différents terrains. Les influences réciproques entre les éléments favorisant la mise en œuvre du développement durable et les représentations des dirigeants sont explorées sur différents terrains et en particulier au sein de réseaux spécifiques, dédiés au DD. Une table ronde a été organisée au Congrès International Francophone en Entrepreneuriat et PME (Brest, Octobre 2012), en vue d'une publication commune. Plusieurs publications et communications ont déjà été produites à ce stade du projet.

✓ **Axe 2 : Grande Entreprise**

Projet 3 : Chantiers d'éco-conception et acteurs du DD en GE - Responsable Eléonore Mounoud, LGI - participation MRM Nicolas Balas. Les pratiques de développement durable sont ici appréhendées sur la base d'études longitudinales de différents chantiers d'éco-conception au sein de grands groupes. Au-delà d'un apparent déterminisme technologique, il s'agit bien ici de mettre à jour les choix politiques intervenant dans la définition des périmètres des chantiers et l'articulation des contraintes économiques, sociales et environnementales au fil de leur exécution. Deux chantiers d'éco-conception ont été étudiés en partenariat entre MRM et le LGI : 1°) La filière de recyclage du verre automobile : par une méthode de type recherche-intervention auprès des différentes parties prenantes (Etat, constructeur, collecteur, démonteur, traiteur, recycleur), ont été produits un modèle de représentation de la filière, des scénarios prospectifs, et une étude des conditions d'engagement des acteurs. Ces résultats ont été présentés aux partenaires du projet lors d'une conférence plénière finale en juillet 2012. Un rapport final sera remis à l'ADEME en octobre 2012. Nos résultats mettent au jour les mécanismes par lesquels la traduction française de la Directive VHU européenne (2000/53 CE) tend à diverger de cette dernière, et permettent de comprendre pourquoi les seuils de réutilisation, recyclage et valorisation fixés par la Commission européenne ne sont pas encore atteints. 2°) L'éco-conception de sous-stations électriques: Il s'agit d'une

recherche-intervention au sein d'une division de grand groupe. Les travaux effectués incluent : l'analyse du cycle de vie (ACV) d'une sous-station électrique; la mise en œuvre d'un dispositif participatif d'éco-innovation, et l'analyse des conditions de diffusion de l'éco-innovation dans l'organisation. Les premiers résultats soulignent les difficultés d'institutionnalisation en interne des nouvelles pratiques.

Projet 4 : *Les paradoxes de la Performance Globale - Responsable Gérald Naro et Sophie Spring*. Il s'agit ici d'évaluer dans quelle mesure et de quelle manière, face aux attentes différenciées de leurs parties prenantes, les entreprises sont susceptibles d'adopter des stratégies de dissociation entre logiques financières et sociétales dans leurs systèmes de pilotage des performances, où un découplage pourrait être observé entre les systèmes dédiés à la performance financière et ceux dédiés à la performance environnementale et sociale, et dans leurs systèmes de reporting, où les informations contenues dans le reporting financier sont susceptibles d'entrer en dissonance avec celles contenues dans le reporting RSE, notamment dans les messages du Président et les rapports de gestion. L'étude a débuté par le volet « reporting » qui a donné lieu à un article et plusieurs communications dans des congrès nationaux et internationaux ; Le volet « pilotage » est ensuite monté en puissance. Ont été réalisés : l'étude des messages des Présidents des sociétés cotées et un questionnaire élaboré et soumis aux contrôleurs de gestion et directeurs financiers membres de l'Association Nationale des Directeurs Financiers et de Contrôle de Gestion (DFCG), sous l'égide de la DFCG. Trois études complémentaires ont été adjointes au projet initial, portant sur l'évaluation de la qualité de l'information dans les rapports de développement durable des sociétés cotées ; sur les stratégies de comptabilisation des provisions environnementales, dans le cadre d'un travail doctoral. Cinq chercheurs supplémentaires se sont adjoints au projet. L'organisation du congrès CSEAR (Congress on Social and Environmental Research) à Montpellier en mai 2013 a été portée par les principaux chercheurs impliqués, avec près d'une centaine de communications internationales présentées en lien avec ces sujets. Les 1ères rencontres Montpellier-Sherbrooke, les 27 et 28 juin 2013 ont permis aux chercheurs de MRM d'échanger avec leurs collègues québécois sur la problématique du contrôle de gestion dans un contexte de développement durable.

Projet 5 : *Restructurations et résistances dans les multinationales - Responsables Amélie Seignour et Florence Palpacuer*. En contexte de restructuration, la responsabilité sociale de l'entreprise est appréhendée dans sa capacité à impulser, favoriser, ou simplement autoriser l'émergence d'alternatives « durables » en matière de pérennité des emplois et des activités dans le respect des équilibres tant budgétaires qu'environnementaux sur les localités touchées. Plus largement, on s'intéressera à la capacité des acteurs salariés à renouveler leur répertoire stratégique en y intégrant des formes d'articulation entre global et local, entre social et environnemental, et entre formes de résistance nouvelles et traditionnelles. Les développements théoriques liés à ces questions ont donné lieu à plusieurs publications, tandis que diverses études de cas ont été engagées ou poursuivies au cours de l'année écoulée, incluant FRANCE TELECOM, le groupe LA POSTE, NESTLE, et IBM, l'étude des stratégies de résistance managériale à la fermeture du site de Montpellier dans ce dernier groupe a reçu le prix de la meilleure communication en termes d'implications managériales lors du congrès annuel de l'Association Internationale de Management Stratégique en mai 2012 à Lille. Un dispositif de recherche-action est en cours d'élaboration avec l'ARACT Languedoc Roussillon et la DIRRECTE, portant sur la constitution d'un groupe d'échange entre responsables de sites régionaux de multinationales autour des questions d'ancrage territorial. D'autres organisations ont récemment fait appel aux compétences des chercheurs pour animer des séminaires de réflexion interne sur la manière dont leurs cadres vivent les transformations en cours, dans le prolongement de l'ouvrage « Sorties de cadres » publié aux éditions La Découverte en 2007 par trois membres de l'équipe.

✓ Axe 3 : *Alter-management*

Projet 6 : *Innovations managériales de l'économie sociale et solidaire - Responsable Florence Palpacuer*. Il s'est agi ici d'orienter nos investigations vers des formes d'organisation alternatives qui priorisent de façon explicite des finalités sociales et/ou environnementales dans leurs missions et leurs modes d'action. Avec l'avènement du développement durable, ces organisations tendent aujourd'hui à s'engager dans des démarches militantes qui revendiquent à la fois la promotion et l'évolution de pratiques sociales et environnementales, tout en cherchant à mettre en œuvre des politiques sociales et/ou environnementales innovantes. La priorisation d'objectifs environnementaux et/ou sociaux dans les stratégies de ces organisations ne leur permet pas pour autant d'évacuer les grands paradoxes que soulève la mise en œuvre d'une démarche de développement durable. Les travaux récents dans ce projet incluent une recherche-action avec Alter'Incub, structure mise en place par l'UR SCOP du Languedoc Roussillon et spécialisée dans l'incubation de projets de création d'entreprises à forte innovation sociale. Ce travail a progressé sur deux volets : 1°) L'étude de 7 projets entrepreneuriaux portant sur les articulations entre la dynamique entrepreneuriale des porteurs et les caractéristiques DD de leur projet, a permis de mettre à jour plusieurs facteurs de succès/blocage sur le plan des individus, des équipes et du projet lui-même, et d'animer des séances de diagnostic/bilan de la gouvernance des équipes entrepreneuriales avec les porteurs concernés ; 2°) L'étude du dispositif d'accompagnement mis en place par Alter-Incub, portant plus particulièrement sur la manière dont il mobilise et traduit le concept d'innovation sociale, et positionne son action

dans le paysage institutionnel régional, national et international en forte mutation autour des questions d'innovation, d'économie sociale, et de redistribution des rôles entre secteurs public et privé. Les premiers résultats ont été présentés et débattus non seulement dans plusieurs congrès académiques nationaux et internationaux, mais aussi lors d'un séminaire interactif organisé par Alter'Incub avec les principaux acteurs régionaux de l'entrepreneuriat social en mars 2013. •

Projet 7 : *Stratégies des ONG d'environnement - Responsable Maya Leroy*. Ce programme porte sur les organisations non gouvernementales d'environnement (ONGE) dans leurs stratégies transnationales et leurs relations aux autres acteurs sociaux. Dans les différents cas, on s'intéresse aux interdépendances entre les dimensions locales et globales des modes de gestion, ainsi qu'aux articulations entre la sphère du public et celle du privé. La finalité de ce projet est double : établir une grille d'évaluation critique sur l'efficacité environnementale de leurs actions, et caractériser les articulations entre logique stratégique d'intervention, gouvernance interne, et coalitions d'ONG. Les travaux effectués se sont concentrés (1) d'une part sur les terrains d'action des ONG, au Brésil et en Guyane (Amazonie : en zone peu anthropisée et en front pionnier sur des aires protégées), au Maroc et en Albanie (zones de montagne sylvo-pastorales à forte biodiversité), et (2) d'autre part sur l'analyse du lien entre les logiques d'entrepreneuriat et le développement d'ONG au niveau européen, et les changements de stratégies d'intervention des grandes ONGE au Brésil en partenariat ou pas, avec d'autres ONG, les pouvoirs publics et les entreprises, et leur inscription dans les réseaux internationaux. Des réunions de coordination de l'ensemble des membres du projet, impliquant une dizaine de chercheurs au plan national et international, ont été menées. Outre la progression des différentes thèses engagées sur ces terrains, les chercheurs encadrants ont réalisé des missions au Brésil et au Maroc, ainsi qu'une mobilité à l'université d'Oxford en septembre 2012. Un second volet d'étude a été ouvert portant sur les mouvements de résistance et les relations ONG-Entreprises concernant les conditions de travail dans les chaînes globales de valeur (CGV), portant sur une comparaison France - Angleterre - Danemark, en prolongement de la comparaison Europe - Amérique du Nord préalablement réalisée.

✓ **Axe 4 : Territoire**

Projet 8 : *Emergence d'une GRH territorialisée - Responsable Isabelle Borjes-Azeau, Claude Fabre, Anne Loubès*. Ce projet de recherche constitue l'une des perspectives à venir du programme GEODD. Des chercheurs du groupe MRM-GRH viennent ainsi renforcer la dynamique du programme en l'abordant sous l'angle de la territorialisation de la Gestion des Ressources Humaines. Le projet est décrit de manière plus détaillée en fin du présent dossier dans la partie consacrée au projet scientifique dans le cadre du futur plan quinquennal (p.75).

Au-delà du programme GEODD, il apparaît que les questions relatives au développement durable apparaissent comme une thématique transverse à l'ensemble des groupes disciplinaires de MRM. L'organisation, par des chercheurs du groupe « Comptabilités et Société », du congrès CSEAR France à Montpellier en mai 2013, souligne qu'il s'agit d'un axe de recherche majeur parmi les travaux de comptables. Lors des rencontres Montpellier-Sherbrooke, fin juin 2013, les chercheurs du groupe ont échangé avec leurs collègues du Québec sur les problématiques de la comptabilité et du contrôle de gestion dans une perspective de développement durable. Cette manifestation réunissait une cinquantaine de chercheurs français et canadiens en sciences comptables. Comme on l'a précisé plus haut, de nombreux chercheurs des groupes Entrepreneuriat, Finance, Marketing, ORHA et Systèmes d'information, s'ils ne collaborent pas tous au programme GEODD ou dans l'un des programmes du LABEX consacré au développement durable, explorent diverses problématiques liées à cette thématique. Ainsi, le développement durable et, plus précisément, la problématique de la responsabilité sociale et environnementale du management, devraient naturellement former un axe structurant dans le futur projet scientifique de MRM.

Plusieurs thèses portant sur la problématique du développement durable sont actuellement en cours ou ont été soutenues, à titre illustratif, citons :

Thèses en cours :

- ✓ Da Fonséca M.C. : Les enjeux managériaux du développement durable : une réponse par les stratégies collectives (Directeur : S. Yami).
- ✓ Georges : Les conditions d'émergence d'une pratique volontaire de Développement Durable lié aux Impacts Environnementaux au sein d'une chaîne logistique aval Cas des Prestataires logistiques et des Donneurs d'ordres de la Grande Distribution (Directeur : D. Travaillé).
- ✓ S. John Ahyee : Essai d'analyse de l'impact du pilotage du développement durable sur les activités des contrôleurs de gestion (Directeurs : S. Spring et D. Travaillé).
- ✓ Moca : Le climat d'orientation sécurité: un enjeu de Responsabilité Sociale des Entreprises (Directeur : J.P. Neveu)
- ✓ R. Yerbanga : Investissement socialement responsable, application des critères ESG et risque des portefeuilles (Directeur : P. Chollet)

Thèses soutenues :

- ✓ Maurice J. : Fiabilité des provisions comptables environnementales : apports d'une lecture institutionnelle. Université Montpellier 1. Directeurs G. Naro et Y. Dupuy
- ✓ Ait Daoud S. (2012). Le management responsable des technologies de l'information (MRTI) : entre approches éthique et institutionnelle. Université Montpellier 2. Directrices : F. Rodhain et I. Bourdon.
- ✓ Révelli Ch. (2011). La performance financière de l'investissement socialement responsable (ISR) : approche méta-analytique. Directeur : J.L. Viviani.
- ✓ Fajfrowski D. (2011) : le rôle du contrôle de gestion dans la stratégie de Développement durable de l'entreprise. Université Montpellier 1. Directeurs G. Naro et M. Lacroix
- ✓ Falque A. (2008) « Principe du sens moral ordinaire. Etude des critères méconnus de l'évaluation de la performance sociale des entreprises », Université Montpellier I. Directeur G. Naro.

Principaux résultats et réalisations majeures du groupe MRM-Développement Durable (2008-2013)**Articles dans des revues classées AERES/CNRS**

- Contu A., Palpacuer F., Balas N. (2013). Multinational Corporations' Politics and Resistance to Plant Shutdowns: a Comparative Case Study in the South of France, *Human Relations*, 66(3): 363-384 (A AERES ; 3 CNRS).
- J. Bair, F. Palpacuer (2012). From varieties of Capitalism to Varieties of Activism: The Antisweatshop Movement in Comparative Perspective, *Social Problems*, 59(4): 115-149 (Classement AERES en sociologie).
- Palpacuer, F., Seignour A., Vercher C. (2011) Financialization, Globalization and the Management of Skilled Employees: Towards a Market-Based HRM Model in Large Corporations in France, *British Journal of Industrial Relations*, 49 (1): 560-582 (A AERES ; 2 CNRS).
- Vercher, C., Palpacuer F. et Charreire Petit S. (2011). La responsabilité sociale des entreprises au sein des chaînes globales de valeur : étude comparative des codes de conduite et des systèmes d'alerte éthique, *Revue de la Régulation*, 9 (C AERES ; 4 CNRS).
- Courrent J.M., Gundolf K. (2009). Proximity and Micro-Enterprise Manager's Ethics: A French Empirical Study of Responsible Business Attitudes., *Journal of Business Ethics*, 88 (4): 749-762. (A AERES ; 2 CNRS)
- Palpacuer F. (2009). For an institutional approach to corporate governance: Making sense of NGO campaigns in global apparel chains. *Revue de l'Organisation Responsable*, 4 (1): 5-18 (C AERES ; 4 CNRS).
- Naro G, Noguera F. (2008). « L'intégration du développement durable dans le pilotage stratégique de l'entreprise : enjeux et perspectives des Sustainability Balanced Scorecards », *Revue de l'Organisation Responsable*, mai (C AERES ; 4 CNRS).
- Paradas A. (2008). « La position des petites entreprises face à la responsabilité sociale », *Revue de l'Organisation Responsable*, 3 (1): 39-52 (C AERES ; 4 CNRS).

Manifestations

- Organisation d'un colloque franco-québécois sur le thème « le contrôle de gestion dans un contexte de développement durable » dans le cadre des rencontres Montpellier-Sherbrooke, 27 et 28 juin 2013 (Gérald Naro).
- Organisation du 2ème CSEAR France 2013 qui s'est tenu à l'ISEM les 2 & 3 Mai 2013 (Sophie Spring)
- Palpacuer F., European Group on Organization Studies - EGOS - Organisateur principal du sous-thème « Transnational social movements and global value chain », Conférence annuelle 2011 Goteborg, July 7-9, avec Jennifer Bair et Alessia Contu

Communications dans des congrès

- Chauvey J.N., Naro G. (2013). Reporting et pilotage sociétaux : repenser la performance globale à l'aune des paradoxes de la RSE. *34ème congrès de l'AFC*, Montréal, 2-3 juin.
- Chollet P., Cellier A., LajiliJarjir S., (2013). New Empirical Evidence on Market Reactions to Changes in Socially Responsible Investment Indexes, *Financial Globalisation and Sustainable Finance: Implications for Policy and Practice*, Conference and Special Edition of Journal of Banking and Finance, Cape Town, May 2013.
- Gauche, A., Palpacuer, F., Chiffolleau, Y. (2013)., « La construction de schémas innovants de développement durable dans les circuits courts alimentaires : enjeux et perspectives », Congrès annuel du Réseau International sur les Organisations et le Développement Durable (RIODD), Lille, 18-21 juin.
- Spence M., Courrent J.M., Bonsirven M., Guérib J. (2013), " Profil de l'entrepreneur et adhésion à la vision "business case" des politiques sociales et environnementales des PME ", Ecological Economics and Institutional Dynamics ESEE 2013 Conference, Lille, June 18-21
- Paradas A., Debray C., Révelli Ch., Courrent J.M. (2013), " Do female directors of SMEs adopt specific social responsibility practices?", 2013 European Academy of Management Conference (EURAM), Istanbul, 26-29 June.
- Chauvey J.N., Giordano-Spring S., Cho C. & Patten D. (2012). "The Informational Quality of Corporate Social Disclosure: An Exploratory Analysis". 2012 American Accounting Association Annual Meeting, Washington, DC, USA, August.
- Palpacuer F., Vercher C., Balas N. (2012). « Balancing Social and Economic Goals in Sustainable Development Strategies: A Comparative Analysis of Three Alternative Business Projects », *EURAM annual conference*, 6-8 June, Rotterdam.
- Platet Pierrot F. & Giordano-Spring S. (2010). CSR in the corporate discourse: which responsibilities are involved? North American Congress on Social & Environmental Accounting Research (CSEAR), January 46, Orlando, FL, US. Conférences Europe & France

Ouvrages et chapitres d'ouvrages

- Courrent J.M. (dir.) (2012). Développement durable et responsabilité sociétale en PME, coll. « Petites Entreprises & Entrepreneuriat », De Boeck, Bruxelles.
- Courrent J.M. (2013). « PME et RSE », in Dictionnaire critique de la RSE (dir. N. POSTEL, R. Sobel), coll. "capitalismes-éthique-institutions", Editions du Septentrion, Lille.
- Balas, N., Palpacuer, F. (2012). "Are innovation networks still territorially embedded?" in Belussi, F & Staber, U. *Managing networks of creativity*, Routledge Studies in Innovation, Organizations and Technology, Routledge, New York: 301-316
- Palpacuer F. (2012). « Financiarisation, pressions normatives et rapports humains au travail : état des lieux en France » in Ariel Mendez, Robert Tchobanian, Antoine Vion (coords.) *Travail, compétences et mondialisation: Les dynamiques sociétales en question*, Armand Colin/Recherches.
- Palpacuer F., Leroy M., Naro G. (2010). *Mondialisation, Management et Ecologie. Regards critiques en sciences de gestion*. Editions Hermès, Lavoisier, Paris.

- **Le groupe MRM - Innovation**

Piloté par Sophie Mignon - *Maître de conférences HDR à l'IUT de Montpellier (UM2)* - et Florence Rodhain - *Maître de conférences HDR à Polytech (UM2)*, le groupe Innovation rassemble des chercheurs en SI, RH, Comptabilité-Contrôle, Finance, Marketing et Stratégie. L'objectif est de permettre à des chercheurs issus de divers horizons et disciplines de se réunir et de regrouper des compétences complémentaires dans la mise en œuvre de projets collectifs. Il s'agit donc de mettre en valeur les travaux des membres du groupe tout en recherchant une originalité dans leur expression collective.

La politique scientifique du groupe s'est progressivement structurée en quatre axes :

- ✓ **Outils de gestion et management de l'innovation** : comment des outils divers (budgets, tableaux de bord, outils KM, normes) peuvent-ils structurer, cadrer, jouer un rôle de garde-fou des innovations.
- ✓ **Genre et innovation** : le genre influe-t-il l'innovation ? Comment caractériser les innovations féminines/masculines et quels sont les facteurs d'émergence et de mise en œuvre de ces innovations
- ✓ **Éthique, Pédagogie et Innovation** : la capacité à innover se transmet-elle ? La mise en œuvre d'un management s'écartant du *mainstream* (management responsable, par exemple) nécessite-t-elle une pédagogie adaptée, et conduit-elle à une remise en question des modes de transmissions traditionnels ?
- ✓ **Capital social et innovation** : comment s'opèrent les transmissions de connaissances entre une entreprise et ses partenaires (clients, fournisseurs, université...) et comment contribuent-elles aux innovations (de produits, managériales) ? Ce programme est inséré dans un sous-axe du LABEX (Relations inter-organisationnelles et innovation) piloté par Frédéric Le Roy et Franck Robert.

Les principaux résultats de la recherche ont porté sur trois points :

- 1°) Le rôle des outils de gestion (procédures de certification, budget, système d'information comptable, tableaux de bord...) dans le processus d'exploration et d'exploitation, source de pérennité organisationnelle. La réflexion collective menée pendant deux ans a permis de mettre en évidence que ces outils déployés dans des organisations diversifiées - PME vs GE, entreprises privées vs publiques - conduisent à une légitimation externe et produisent en interne un langage commun, une structuration dans laquelle s'enracinent des processus d'apprentissage, de changement, de créativité et d'innovations, sources de pérennité des organisations concernées. (cf. ouvrage collectif sur la pérennité organisationnelle).
- 2°) Le lien entre les relations inter-organisationnelles et les processus d'innovations (de produit, managériale...). Dans le cadre du groupe « Innovation », est plus particulièrement étudié le lien entre partage/co-construction de connaissances et les processus d'innovation. Cette recherche en cours a débouché sur des premiers résultats portant par exemple sur le rôle d'une relation de long-terme noué entre un expert et un dirigeant de PME dans le processus d'apprentissage en simple et double boucle. Ce résultat s'insère dans le cadre des études menées par le LABEX sur le lien entre les processus de « coopération » (clients/fournisseurs/concurrents...) et les processus d'innovation. (Cf. LABEX sur l'axe relations inter-organisationnelles et innovation).
- 3°) Le rôle de la gouvernance familiale sur l'ambidextrie des entreprises familiales pérennes. Cette recherche menée conjointement avec l'Ecole polytechnique, le Boston Consulting Group et HEC montre la spécificité des entreprises familiales pérennes : celles-ci présentent un système de décision plus audacieux que les entreprises non familiales, une capacité à aller à contre-courant du marché, en même temps, elles se révèlent plus prudentes dans l'allocation de ressources qui sont limitées (frugalité). Leur richesse réside dans la qualité des ressources humaines. La stabilité permet à la fois un développement cumulatif de compétences et un droit à l'erreur qui est au cœur du processus d'exploitation/exploitation, autrement d'ambidextrie des entreprises familiales.

Le groupe Innovation participe activement à plusieurs réseaux nationaux et internationaux :

- Fin août, début septembre 2012, le groupe a co-organisé à Montpellier, l'Ecole d'Eté RRI (Réseau de Recherche sur l'Innovation) avec l'UMR Innovation et l'UMR Moisa (CIRAD/INRA/Sup Agro). Cette manifestation s'est distinguée à la fois par sa dimension internationale (plusieurs pays représentés) et par son ancrage régional. L'école d'été RRI a été co-organisée à Montpellier, par les UMR Innovation, MOISA, et ARdev, ainsi

que par le LABEX « Entreprendre », la chaire Unesco « Alimentation du monde » et MRM.

Autour de 120 participants, représentant une quarantaine d'universités ou d'UMR, ont fait le point cette année sur l'évolution des dimensions sectorielles de l'innovation. Introduites par Anne Yvonne Ledain, Députée, représentant le Conseil régional du Languedoc Roussillon, les conférences inaugurales de Franco Malerba (Université Bocconi Milan) et de Laurens Klercx (Wageningen) ont présenté l'évolution et l'actualité des approches en termes de système d'innovation dans les deux principales communautés scientifiques qui utilisent ce concept : d'une part l'économie évolutionniste au fondement des « innovation studies », d'autre part, les travaux sur les « Agricultural Innovation Systems » influencés par la sociologie rurale, l'économie du développement et les approches « farming system ». Les 55 communications retenues ont ensuite suscité de nombreux débats en interrogeant les spécificités vs convergences sectorielles de l'innovation. Douze ateliers (3 à 4 communications par session et atelier) ont porté sur les sujets suivants : Outils de gestion et processus sectoriels d'innovation, Coopération inter-organisationnelle et SSI, Clusters et SSI : l'impact territorial, Stratégies d'entreprises et dynamiques sectorielles des Systèmes d'Innovation, Contribution des SSI au paradigme écologique, Développement durable, entreprises et SSI....(pour la contribution du champ innovation aux communications : cf. rapport d'activité - 6 communications présentées). Cette manifestation donnera lieu à deux numéros spéciaux (coordonnés par S. Mignon, L. Temple, JM Touzard, L. Temri) : revue Innovations ; Journal of Innovation Economics, « Marchés et organisations » à paraître fin 2013.

- Le groupe MRM-Innovation participe en outre à un programme de recherche en collaboration avec le Boston Consulting Group, HEC et l'Ecole Polytechnique portant sur la pérennité des grandes entreprises familiales pérennes et donnant lieu à la publication d'un ouvrage collectif sur ce thème en 2012 (coordination : A Bloch, N. Kachaner, S. Mignon, voir ci-dessous).

Plusieurs thèses sur la problématique de l'innovation sont actuellement en cours ou ont été soutenues. A titre illustratif, il convient de citer :

Thèses en cours :

- ✓ V. Ceccaldi : Apprentissage d'une stratégie d'innovation dans le secteur de l'agro-alimentaire Le cas de l'emploi de normes Iso par une petite cave coopérative vinicole (Directeurs : S. Mignon et G. Naro).
- ✓ K. Dangereux : Le rôle des systèmes de contrôle de gestion dans les processus d'innovation et de créativité (Directeurs Ph. Chapellier et F. Villesèque-Dubus).
- ✓ R. Gharbi : Innovation et Médias Sociaux: le cas des énergies renouvelables (Directeurs : B. Fallery et R. Ologéanu-Taddéi).
- ✓ Ph Giuliani : Comment l'innovation managériale permet-elle d'améliorer la performance : le cas de l'AIC chez SCHNEIDER electric (Directeurs : F. Le Roy et F. Robert).
- ✓ R. Hamouti : Les stratégies inter-organisationnelles et la performance de l'innovation produit dans l'industrie des jeux vidéo (Directeur : F. Le Roy).
- ✓ A. Nemeš : Coopétition et innovation dans les programme de R&D : Le cas de cluster Celtic-Plus du programme paneuropéen Eureka (Directeur : S. Yami).
- ✓ G. Nonet : Innovations dans les Business Schools visant à encourager un management responsable (Directrice : F. Rodhain)
- ✓ J.M. Wouters : L'innovation comme processus de déconstruction du principe de progrès et facteur d'accélération de la mécroissance (Directrice : F. Rodhain)
- ✓ P. Keh : Etude et interprétation du phénomène de résistance locale dans la multinationale étude historique du cas d'IBM Montpellier de 1965 à 2009 (Directeurs : F. Rodhain et R. Meissonier).

Thèses soutenues :

- ✓ N. Balas : La (dé)territorialisation du travail d'innovation. Une généalogie de la Silicon Valley Alpine (1955-2009) (Directeur : F. Palpacuer).
- ✓ L. Tendil : Le financement des entreprises biotechnologiques une comparaison internationale (Directeur : P. Sentis)
- ✓ R. Sorio : Catégorisation et évaluation de l'innovation: approche par la Théorie des prospects appliquée au cas du vin allégé en alcool (Directeur : Ph. Aurier).

Principaux résultats et réalisations majeures du groupe MRM – Innovation (2008-2013)**Articles dans des revues classées**

- Robert F., Le Roy F. (2013). Régional determinants of ICT entrepreneurship. *Small business Economics*, 40(3): 671-686 (A AERES ; 2 CNRS).
- Light I., Dana L.P. (2013). Boundaries of social capital in entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 37(3): 603-624 (A AERES ; 1 CNRS).
- Kimble C., Wang H., (2013). China's new energy vehicles: value and innovation, *Journal of Business Strategy*, 34(2), 13 - 20 (B AERES ; 3 CNRS).
- Le Roy F., Robert M., Lasch F. (2013). Coopérer avec ses amis ou avec ses ennemis : quelle stratégie pour l'innovation produit ?, *Revue Française de Gestion*, à paraître (C AERES ; 4 CNRS).
- Celhay F., Cusin J. (2012). L'apprentissage indirect par l'échec des innovations produits des concurrents. *Finance Contrôle Stratégie*, 15(3): 73-93 (B AERES ; 3 CNRS).
- Chollet B., Brion S., Chauvet V., Mothe C., Géraudel M. (2012). NPD projects in search of top management support: the role of team leaders' social capital. *M@n@gement*, 15(1): 43-75 (A AERES ; 2 CNRS).
- Ben Mahmoud-Jouini S., Bloch A., MIGNON S. (2010). Capacités d'innovation des entreprises familiales pérennes : proposition d'un cadre théorique et méthodologique, *Revue Française de Gestion*, Numéro spécial sur les entreprises familiales, 36(200): 111-126 (C AERES ; 4 CNRS).
- Kimble Ch., Grenier C., Goglio-Primard K. (2010). Innovation and knowledge sharing across professional boundaries: political interplay between boundary objects and brokers, *Int. Journal of Information Management*, 30(5):437-444. (B AERES ; 3 CNRS).
- Ben Mahmoud-Jouini S., Mignon S. (2009). Entrepreneuriat familial et stratégies de pérennité: contribution au concept d'innovation prudentielle, *Management International*, (Numéro spécial : « L'entrepreneuriat familial : état des lieux et perspectives de recherche »), 14(1) (B AERES ; 3 CNRS).
- Roy P., Yami S. (2009). Managing strategic innovation through coopetition. *International Journal of Entrepreneurship & Small Business Special Issue "Coopetition and Entrepreneurship"* 8 (1): 61-73 (C AERES ; 4 CNRS).

Communications

- Yami S., Ihrig M. Canals A., Nordberg M, Nessi M., (2013). Creating a coopetitive context for knowledge sharing by an outlier organization: the case of AtLab at CERN, SMS Special Conference "Strategizing Practices from the Outliers: Enabling 'Big Bang' Innovations", Lake Geneva - March 20-23
- Benbya H. (2012). Exploring the performance of Idea systems: An empirical investigation of a large sample of ideas. *User and Open Innovation Workshop*, July 30-August 2, Harvard, Cambridge, MA, USA.
- Bourdon I., Jaouen A. (2011). « Strategic innovation and information technology in microfirms », Proceedings of the 56th ICSB world Conference, Stockholm, Suède, 15-18 june.
- Belbaly N. (2010). How to manage co-opetitive innovation with modular design? HBS-MIT, 8th Annual International Open and User Innovation Workshop, August 2-4, MIT, Boston, MA, US.
- Benbya H., Cooper L. & Belbaly N. (2008). Knowledge management for creativity and innovation. 41st Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS41), January 7-10, Hawaii, USA.
- Balas N., Palpacuer F. (2009). *The evolution of the territorial embeddedness of innovation networks : the Crolles 2 Alliance case*. European Academy of Management Conference, Liverpool.
- Mignon S., Bloch, A., Ben Mahmoud D. Jouini S., (2008). « Vers un modèle prudentiel d'innovation des entreprises familiales - contribution au concept d'entrepreneuriat familial », 2èmes Journées Georges DOROT, HEC Paris et Ecole de Management de Normandie, 15 mai 2008, Paris.

Manifestations et partenariats

- Mars 2013 : Yami S., Ihrig M., Canals A., Nordberg M. (2013). "What practices characterize outlier organizations? Beyond ATLAS innovations in High Energy Physics", *SMS Special Conference "Strategizing Practices from the Outliers: Enabling 'Big Bang' Innovations"*, Lake Geneva - March 20-23. Panelists: Garud R. (Pennsylvania State University), Hoffman H. (Cern, Geneva), Liyanage S. (University of Technology of Sydney), Nordberg M. (Cern, Geneva), Tuertscher P. (WU Vienna), Yami S. (University of Montpellier)
- Fin août, début septembre 2012, le groupe a co-organisé à Montpellier, l'Ecole d'Eté RRI (Réseau de Recherche sur l'Innovation) avec l'UMR Innovation et l'UMR Moisa (CIRAD/INRA/Sup Agro). L'école d'été RRI a été co-organisée à Montpellier, par les UMR Innovation, MOISA, et ARdev, ainsi que par le LABEX « Entreprendre », la chaire Unesco « Alimentation du monde » et MRM.
- 4th EIASM Workshop on Coopetition Strategy 17-18 Juin 2010. Université Montpellier I & Groupe Sup de Co Montpellier Business School: 4th EIASM Workshop on Coopetition Strategy 'Coopetition and Innovation'.
- Participation à un programme de recherche en collaboration avec le Boston Consulting Group, HEC et l'Ecole Polytechnique portant sur la pérennité des grandes entreprises familiales pérennes et donnant lieu à la publication d'un ouvrage collectif sur ce thème en 2012 (coordination : A Bloch, N. Kachaner, S. Mignon, voir ci-dessous).

Ouvrages et chapitres d'ouvrages

- Mignon S. (2013). Pilotage de la pérennité organisationnelle : normes, représentations et contrôle (Sophie Mignon Eds). Editions EMS, p. 223, Préface de Philippe Lorino.
- Jaouen A., Le Roy F. (2013). L'innovation Managériale. Dunod. Paris.
- Bloch A. (HEC), Kachaner N. (BCG), Mignon S. (2012) (Eds), La stratégie du propriétaire - enquête sur la résilience des entreprises familiales- Edition Pearson, 188 p.- préface de B. Ramanantsoa

- **Le groupe MRM - Santé**

Le groupe MRM-Santé est piloté par Ariel Eggrickx - *Maître de Conférences HDR à l'IUT de Montpellier (UM2)* et Laurie Balbo - *Professeure au Groupe Sup de Co Montpellier Business School*. La création d'un groupe Santé est née de la volonté de plusieurs chercheurs, membres des différents groupes de MRM, de rassembler leurs compétences autour d'un axe thématique porteur de sens sur un plan économique et sociétal. Sur un plan socio-économique, le secteur de la santé présente un enjeu macro-économique de première importance : en 2011, les dépenses de santé représentent en France 240 milliards d'€, soit 12 % du Produit Intérieur Brut. Le secteur emploie directement 10 % de la population active. A l'origine du déficit de l'assurance maladie, la croissance des dépenses de santé est un phénomène commun aux pays occidentaux qui n'ont de cesse que de tenter de la maîtriser à travers plusieurs réformes successives.

Les enjeux macro-économiques du secteur de la santé ne sauraient s'envisager indépendamment de grandes tendances macro-sociales qui constituent autant d'enjeux sociétaux : le vieillissement de la population et la problématique de la dépendance ; les maladies chroniques et leur prise en charge, les questions relatives à la santé au travail, au développement des troubles musculo-squelettiques, au stress, à l'épuisement professionnel, etc. Dans le même temps, le secteur sanitaire et médico-social vit à l'heure des restructurations et connaît de profondes mutations : introduction des investisseurs institutionnels dans le capital des cliniques privées ou des Etablissements d'Hébergement pour Personnes Agées Dépendantes (EHPAD), regroupements, fusions, acquisitions, développement de réseaux de santé, partenariats public-privé, etc. À l'échelon régional, les Agences Régionales de Santé (ARS) coordonnent des schémas régionaux d'organisation des soins sur un territoire. L'Hôpital public subit quant à lui de profondes mutations organisationnelles et managériales, sous l'effet des réformes successives dites de « modernisation » des services publics, dont l'esprit et les méthodes s'inspirent largement de la doctrine du « New Public Management », né dans le système de santé britannique, au cours des années 1980.

Ces enjeux socioéconomiques et managériaux interrogent les différents champs des sciences de gestion auxquels se rattachent les différents groupes de recherche de MRM : la stratégie, la finance, le marketing, la gestion des ressources humaines, les systèmes d'information, la comptabilité et le contrôle de gestion, l'entrepreneuriat, la gouvernance, le management responsable, l'alter-management. Axe transversal au sein de MRM, le groupe santé appelle en premier lieu à une interdisciplinarité au sein des sciences de gestion. La santé y est envisagée à la fois comme objet et champ de recherche : comme un objet, en tant qu'enjeu sociétal dans le cadre d'une approche éthique et responsable des sciences de gestion ; comme un champ, dans la mesure où les mutations du secteur et les problématiques actuelles de gestion de la santé, le management de ces organisations complexes et hybrides que sont les hôpitaux, témoignent de problématiques managériales contemporaines et, dans le même temps, nous ramènent aux questionnements fondamentaux qui parcourent nos disciplines. En second lieu, dans sa volonté de participer à un programme de recherche plus général porté par la communauté scientifique régionale et ses diverses institutions, le groupe santé, fort de son ancrage dans les sciences de gestion, vise à développer des collaborations étroites au sein du domaine droit, économie et gestion. Des relations privilégiées sont engagées avec le Centre du Droit de la Santé de Montpellier, dans le cadre notamment d'une recherche sur la problématique de l'obésité. Le groupe santé coopère étroitement avec des laboratoires en biologie et santé, et avec la Direction de la Recherche du CHRU de Montpellier. De même, dans le domaine des sciences de l'homme et de la société, les problématiques managériales ne peuvent que s'enrichir des éclairages de disciplines telles que la psychologie, la sociologie ou la philosophie. En troisième lieu, cette volonté d'ancrage dans un pôle de compétitivité régional conduit les chercheurs de l'axe santé à se rapprocher des acteurs économiques et sociaux locaux. A ce titre, une étroite collaboration avec le Département de l'Information Médicale du CRHU de Montpellier est déjà à l'œuvre sous la forme d'une participation à des réunions de recherche communes. Des collaborations avec l'Agence Régionale de Santé sont en voie de réalisation.

Le groupe santé se structure à partir de plusieurs axes de recherche :

- ✓ Le management de la prise en charge des maladies chroniques : innovations et efficacité médico-économique (Gérald Naro)
- ✓ Management, comportements organisationnels et santé au travail (Irène Georgescu)
- ✓ Conditions ambiantes et satisfaction du patient dans les établissements du secteur sanitaire et médico-social (Christophe Fournier)
- ✓ Entrepreneuriat et santé des dirigeants (Olivier Torrès)
- ✓ Réformes du système de santé, mutations organisationnelles et innovations managériales à l'hôpital (Ariel Eggrickx)
- ✓ Calcul de coûts par Groupes Homogènes de Séjours : comment rendre compte de la complexité ? Les apports de l'Activity Based Costing (Gérald Naro et Grégoire Mercier)

L'un des programmes structurants, à même de fédérer les recherches du groupe santé pour le prochain plan quinquennal, porte sur la problématique du *management de la prise en charge des maladies chroniques*. Selon l'Organisation Mondiale de la Santé, les maladies chroniques sont « des affections de longue durée qui en règle générale, évoluent lentement ». Responsables, selon l'OMS, de 65 % des décès, ces maladies sont la principale cause de mortalité dans le monde. Leurs implications se mesurent tout autant sur un plan social que sur un plan micro ou macro-économique. Les résultats de la recherche en santé publique et les retours d'expérience internationaux sur les modes de prise en charge des patients, tendent à converger sur l'observation selon laquelle l'organisation et le management des parcours de soins apparaissent comme déterminants dans la relation coût-efficacité : Les maladies chroniques ont en effet ceci en commun, qu'elles requièrent une réponse complexe et à long terme, mobilisant pour chacune d'entre-elles un ensemble vaste et complexe d'acteurs, d'institutions et de réseaux de santé, dont la coordination et la coopération s'avèrent déterminantes. Il s'agit tout autant d'étudier les modes de gouvernance et d'organisation de parcours ou de cycles de soin le long de la vie d'un patient atteint de maladie chronique. Plusieurs champs des sciences de gestion sont dès lors mobilisables : la stratégie pour l'étude des processus de coopération et de coopération entre établissements ou encore pour celle des modèles économiques ("business models") qui peuvent être développés, le marketing pour l'étude du rôle ou de l'efficacité de la communication en matière de consommation alimentaire ou d'éducation thérapeutique, les systèmes d'information pour l'étude du rôle des nouvelles technologies telles que la télémédecine, le contrôle de gestion pour l'étude de la relation coût-valeur le long d'un cycle de soins, etc. Mais, et cela relève d'un enjeu majeur, la problématique du management de la prise en charge des maladies chroniques, transcende les différents champs disciplinaires dans le domaine des Sciences Humaines et Sociales comme des Sciences du Vivant, pour s'ériger en objet de recherche transdisciplinaire. Le projet de création, à Montpellier, d'un Institut des Maladies Chroniques, et les vives sollicitations reçues par MRM pour développer des recherches dans cette direction en coopérant avec des chercheurs en droit, en économie, en psychologie ou en médecine et santé publique, constituent une opportunité pour le laboratoire. Au titre de l'année 2013-2014, le CHRU de Montpellier, par sa Direction de la Recherche, propose en co-financement avec l'Université Montpellier 1, un Contrat Doctoral pour l'Ecole Doctorale d'Economie et Gestion. Il s'agit là d'une première dans la mesure où, traditionnellement, les contrats doctoraux proposés par le CHRU concernaient essentiellement le secteur biologie-santé. Le sujet proposé par MRM, portant sur le thème : " *Management de la prise en charge des maladies chroniques : modélisation, évaluation et pilotage de la relation coût-valeur au sein d'un parcours de soins*", a d'ores et déjà été retenu.

Plusieurs thèses sur le champ de la santé sont actuellement en cours ou ont été soutenues, à titre illustratif, citons :

Thèses en cours :

- ✓ A. Tegbé : Stratégies relationnelles dans le secteur sanitaire et médico-social (Directeurs : S. Yami et G. Naro).
- ✓ V. Gharbi : Le rôle et la place de la dimension santé dans les structures d'accompagnement du créateur d'entreprise (Directeur : O. Torrès).
- ✓ T. Lechat : Les événements de vie de l'activité entrepreneuriale et leur impact sur le capital santé du dirigeant de PME (Directeur : O. Torrès).
- ✓ A. Rivière : Tensions de rôle chez les cadres de santé et nouveau management public à l'hôpital : quelles stratégies d'ajustement ? (Directrices : N. Commeiras et A. Loubès).
- ✓ E. Fromenty : Transmission de PME : impact sur la santé des dirigeants cédants (Directeur : O. Torrès).

Thèses soutenues :

- ✓ G. Mercier (2012) : la comptabilité analytique hospitalière entre légitimité et efficacité. Université Montpellier 1 (Directeur : G. Naro).
- ✓ F. Gangloff (2010). Contribution à l'étude du contrôle organisationnel dans les organisations professionnelles: discours croisés des acteurs face à la mise en oeuvre du nouveau management public. Université Montpellier 1 (Directeur : G. Naro).
- ✓ I. Georgescu (2010). La pression financière interne, ses déterminants et ses effets sur les attitudes et les comportements : le cas de l'hôpital public français, Thèse de doctorat en sciences de gestion, université Montpellier 1 (Directeur : G. Naro et N. Commeiras).
- ✓ J. Lartigau (2010). Le contrôle de gestion à l'heure des réformes hospitalières : une fonction en mutation ? Université Montpellier 1 (Directeur : G. Naro).
- ✓ M. Mannarini (2008). « Les liens entre organisation hospitalière et processus logistiques : un essai d'approche théorique et méthodologique ». Université Montpellier 2 (Directeur : Y. Dupuy).

Faits marquants et réalisations majeures du groupe MRM-Santé (2008-2013)

Articles dans des revues classées AERES/CNRS

- Naro G., Georgescu I. (2012). Pressions budgétaires à l'hôpital : une étude qualitative du concept de RAPM auprès de praticiens hospitaliers, *Comptabilité Contrôle Audit*, 18(3): 67-96 (A AERES ; 2 CNRS).
- Fournier Ch. (2011). La prise en compte des motivations des élèves soignants : élément clé d'un recrutement et d'une fidélisation réussis, *Journal d'Economie Médicale*, 29 (6-7): 323-335 (C AERES ; 4 CNRS).
- Guerrero I. (2010). Economic evaluation of public health programs based on risk: the case of the cancer plan in France, *Value in Health*, 13(5): 552-556 (A AERES ; 2 CNRS).
- Guerrero I, Mosse Ph. et Vaughan R. (2009). Hospital Investment Policy in France: Pathways to efficiency and the efficiency of the pathways. *Health Policy*, 93(1): 35-40 (A AERES ; 2 CNRS).

Communications dans des congrès

- Aiyewa T.A., Yami S., (2013), Les Stratégies de coopération dans le secteur de la santé et du médico-social : Le cas du territoire français du Languedoc Roussillon, 5e colloque Santé « Les organisations de santé et leurs environnements institutionnels : réceptacles d'injonctions ou acteurs stratégiques ? », Marseille, 21 et 22 mai
- Gharbi V., Torrès O., (2013). La dimension salutogène de l'accompagnement entrepreneurial, *Accompagner les entrepreneurs : quoi de neuf ici et ailleurs ?*, Lille, 11 avril.
- Ben Tahar Y., Torrès O., (2013). Quelle approche pour le burnout des dirigeants de PME ? Etude exploratoire avec l'Oldenburg Burnout Inventory, In Zaweiya P. et Guarnieri F. (dir.), *L'épuisement professionnel : approches innovantes et pluridisciplinaires*, In Press.
- Mercier G, Aubas P, Naro G (2013). Concordance entre deux méthodes de microcosting en chirurgie. EPICLIN, Paris, mai 2013
- G. Mercier, P. Aubas (CHRU de Montpellier) et G. Naro (2012). Activity Based Costing in a French Surgery Department. European Conference on Health Economics, Zurich, July.
- Rivière A., Commeiras N., Loubès A., (2012) Objectif de performance et tensions de rôle à l'hôpital : une étude qualitative auprès des cadres de santé, *Congrès ARAMOS*, (Paris).
- I. Guerrero (2010). Protecting health or fighting the disease. International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research (ISPOR), Atlanta, USA, May 17-19.
- Georgescu I., Hartmann F.G.H. (2011). "Explaining data-manipulation by physicians: 'Tell me who presses you and I will predict your manipulation'", *34th European Accounting Association Annual Congress*, 20-23 Avril, Rome, Italie.
- Georgescu I. et Commeiras N. (2011). "Les effets de la pression budgétaire sur l'implication organisationnelle : une étude auprès des médecins de l'hôpital public", (sélectionné en Best Paper), *22^{ème} Congrès de l'AGRH*, octobre 2011, Marrakech, Maroc
- Lartigau, J., Naro G. (2011). "Management control in french public hospitals at the time of prospective payment systems and clinical directorates: a new institutional perspective", *34th European Accounting Association Annual Congress*, 20-23 Avril, Rome, Italie.
- Lartigau J. et T. Nobre (2011). "Une nouvelle grille d'analyse pour le contrôle de gestion hospitalier : le contrôle intégré de Simons", *Congrès de l'AFC*, 18 au 20 mai, Montpellier
- Georgescu I., Hartmann F.G.H. (2010). *Explaining data-manipulation by physicians: 'Tell me who presses you and I will predict your manipulation'*. 7th Conference on New Directions in Management Accounting, Bruxelles.
- Guerrero (2010). Protecting health or fighting the disease. International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research (ISPOR), Atlanta, USA, May 17-19.
- Lartigau J. (2010). *The implementation of prospective payment systems in French public hospitals: the new face of the management control function*. 33rd European Accounting Association Annual Congress, Istanbul.
- I. Georgescu et F. Gangloff (2009). *Effects of the intensification of Control through organizational Technologies: a Study of the Hospital Sector*. 32nd European Accounting Association Annual Congress, Tampere.
- I. Georgescu (2009). *Conflit de rôle chez le praticien hospitalier : une étude exploratoire*. 6th congress of International Society of Critical Health Psychology, Lausanne.
- Lartigau J. (2009). The introduction of prospective payment systems and the development of the management control function in French public hospitals. 3rd International Society for Research into Innovation and Change in Health Care Systems (ISRICH) conference, Manchester.

Ouvrages et chapitres d'ouvrages

- Torrès O., (2013) (à paraître). *The health of entrepreneur*, Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation, and Entrepreneurship, Springer.
- Torrès O., Chabaud D., (2013). La santé du dirigeant de PME : un sujet capital marginalisé, p. 41-56 sous la dir. de Chabaud D., *Qui sont (vraiment) les dirigeants de PME*, Editions EMS Management et Société, 189p.
- I. Guerrero (2009). « Modélisation pluridisciplinaire du risque maladie : faire du financement un outil de pilotage du système de santé », in *Les nouveaux défis du manager public*-Collection RECEMAP (réseau des chercheurs en management public), Editions l'Harmattan, Paris, p.53-66.

Conclusion sur la politique scientifique des groupes disciplinaires et transversaux

Les quatre thématiques transversales qui structurent les travaux des groupes thématiques transversaux ont progressivement émergé des travaux des différents groupes disciplinaires ou fonctionnels. Elles ont favorisé également des collaborations inter groupes au point de s'imposer comme des vecteurs de transversalité au sein de MRM et donner lieu à la création de groupes thématiques transversaux.

Cela correspondait également à une double mission : celle de positionner MRM comme un acteur des pôles de compétitivité régionaux et tout particulièrement ceux de la santé et de l'agro-alimentaire ; celle d'ancrer les thématiques de recherche du laboratoire dans les grands questionnements et enjeux économiques et sociétaux contemporains et notamment les questions relatives au développement durable et à l'innovation.

L'abandon de la structuration en quatre équipes de recherche pour adopter cette organisation en 7 groupes disciplinaires et 4 groupes thématiques transversaux répondait aussi à la volonté de prendre en compte les avis et recommandations de l'évaluation de l'AERES, en vue d'une approche plus transversale orientée vers des thématiques interdisciplinaires telles que le développement durable, l'innovation, le management de la santé ou des entreprises agro-alimentaires.

Dans leurs avis et recommandations préalables à la création de MRM, les experts notaient :

- ✓ « *De nombreux thèmes sont abordés par les chercheurs de MRM, ce qui dénote la présence de compétences multiples. MRM possède un avantage compétitif sur certains axes spécifiques, développés depuis de longues années tels que les systèmes d'information ou l'entrepreneuriat, ou développés plus récemment tel que l'alter-management* ».
- ✓ « *Le comité estime cependant que la grande variété de thématiques pourrait avoir des effets négatifs en termes de visibilité et suggère, par conséquent, une rationalisation des axes de recherche* ».
- ✓ « *Les axes disciplinaires classiques en sciences de gestion, tels que la comptabilité, la finance, le marketing, les ressources humaines, ou la stratégie, devraient éventuellement être resserrés sur un nombre limité de thématiques transversales, permettant à MRM de se différencier plus clairement* ».

Au terme du contrat quadriennal 2009-2012, et depuis la date officielle de création de MRM au 1^{er} janvier 2011, un bilan de la période écoulée conduit à l'analyse suivante :

- Les travaux de MRM évoluent vers davantage de transversalité et une interdisciplinarité accrue. Cette évolution a été favorisée par la structuration en quatre groupes thématiques transversaux portant sur des champs d'application privilégiés : agro-alimentaire, santé, innovation, développement durable. Elle s'est concrétisée par de nombreuses publications dédiées à ces thèmes qui, souvent, ont été l'occasion de coopérations entre chercheurs de groupes différents au sein de MRM ; au-delà de cette interdisciplinarité à l'intérieur des champs disciplinaires des sciences de gestion, les recherches sur les champs d'application ont conduit à des coopérations entre chercheurs en sciences de gestion et chercheurs dans d'autres disciplines. On citera, à titre d'exemple illustratif, le cas de la santé où des communications ont été co-écrites en collaboration entre des médecins et des gestionnaires¹¹ ou encore, toujours sur ce champ de la santé, une recherche sur la problématique de l'obésité, réunissant des médecins, des juristes, des sociologues et des chercheurs en marketing¹². Tel est le cas également, du groupe MRM - Agroalimentaire qui réunit des chercheurs en marketing ou en stratégie et des chercheurs en agronomie, des économistes et des sociologues, autour de la problématique de l'alimentation.
- La création du LABEX « Entreprendre » a joué un rôle structurant dans ces évolutions, puisqu'elle a favorisé des collaborations entre chercheurs des différents groupes fonctionnels de MRM et avec des chercheurs en Droit ou en Sciences Economiques, autour des différents programmes et chaires du LABEX. À cela s'ajoutent plusieurs programmes, tels que le programme ANR GEODD (Gouvernance Entreprises Organisations et Développement Durable) qui a favorisé des rapprochements inter groupes de MRM et avec d'autres laboratoires français.
- Cette évolution vers plus de transversalité et d'interdisciplinarité, si elle constitue un point positif, est cependant jugée perfectible par les responsables de MRM, qui souhaitent aller plus avant dans cette

¹¹ Grégoire Mercier, Pierre Aubas (CHRU de Montpellier) et Gérald Naro (2012) : Activity Based Costing in a French Surgery Department. European Conference on Health Economics, Zurich, July.

¹² Par exemple, Les travaux de Marie-Christine Lichtlé, en collaboration avec des juristes, des médecins et des sociologues autour de la problématique de l'Obésité (ouvrage en cours de réalisation)

démarche, notamment en prenant davantage en considération les recommandations des experts de l'AERES.

Ces observations ont conduit à l'élaboration d'un nouveau projet scientifique pour le plan quinquennal 2015-2019. Celui-ci sera présenté au point 4 du présent dossier consacré à la stratégie et aux perspectives scientifiques pour le futur contrat.

1.3. Profil d'activités

Le tableau n° 1 ci-dessous offre une vision globale du profil d'activité de MRM. Si la recherche académique prédomine (60 %), la formation par la recherche occupe une place importante dans les missions du laboratoire (15 %), de même que les interactions avec l'environnement social, économique et culturel (15 %). Les activités d'appui à la recherche représentent 10 % l'activité de l'unité.

Tableau n° 1 : Profil d'activités de MRM

Unité/Équipe	Recherche académique	Interactions avec l'environnement	Appui à la recherche	Formation par la recherche
Ensemble	60 %	15 %	10 %	15 %
<i>dont équipe 1</i>				
<i>dont équipe 2</i>				
<i>dont équipe 3</i>				

Ce profil mérite quelques commentaires :

- ✓ **Recherche académique** (*part de l'activité de l'unité de recherche consacrée à la production scientifique, au rayonnement et à l'attractivité académiques*) : 60 %. L'activité du laboratoire est centrée en priorité sur la recherche académique. La politique poursuivie au cours des cinq dernières années, tant par les directeurs des différentes équipes qui ont donné naissance à MRM, que par l'équipe de direction du laboratoire, depuis sa création en 2011, s'est orientée résolument vers un objectif de montée en puissance de l'activité de publication. Cela s'est traduit par une croissance du volume des publications, mais également par une évolution qualitative. Comme cela sera présenté au point 2 « Réalisations » du présent dossier (p. 44-57), on note une activité soutenue de la production scientifique de MRM entre le 1^{er} janvier 2008 et le 30 juin 2013, accompagnée de deux tendances majeures : une montée dans les classements (AERES/CNRS) ; une internationalisation de la production scientifique.
- ✓ **Interactions avec l'environnement social, économique et culturel** (*part de l'activité de l'unité de recherche consacrée entre autres à la valorisation, à l'expertise, au transfert, à la diffusion de la culture scientifique*) : 15 %. Le laboratoire est fortement impliqué dans l'environnement social, économique et culturel de la Région Languedoc-Roussillon. Il s'est peu à peu affirmé comme un acteur déterminant des pôles de compétitivité régionaux (Agroalimentaire, Santé, par exemple), auxquels il apporte une expertise reconnue. Cette tendance s'est affirmée avec le développement des activités du LABEX « Entreprendre ». Des éléments factuels sont apportés pages 55 à 57 du présent dossier.
- ✓ **Appui à la recherche** (*part de l'activité de l'unité de recherche consacrée au service de la communauté universitaire et scientifique, à l'animation scientifique, au pilotage et à la stratégie scientifique*) : 10 %. Le laboratoire est fortement engagé au service de la communauté universitaire et scientifique. Comme cela est présenté ultérieurement dans le présent dossier (p. 54 à 55), ses chercheurs participent à la communauté universitaire (mandats dans les conseils des universités, participation à la politique de recherche des universités, etc.) et scientifique (expertises AERES, mandats d'éditeurs ou de membres de comités de rédaction de revues académiques, présidence ou mandats au sein des associations académiques, CNU, etc.).
- ✓ **Formation par la recherche** (*part de l'activité de l'unité de recherche consacrée à la formation par la Recherche*) : 15 %. Comme cela est décrit au point 3 du présent dossier (p. 58 à 59). La formation par la recherche prend un part importante dans la vie de l'unité. Cela se réalise, plus particulièrement, à travers l'activité des groupes de recherche et leur rôle dans l'accompagnement des doctorants. En amont, les différents groupes de recherche sont impliqués dans les masters des trois universités et dans les formations du GSCMBS. Ils animent des Unités d'Enseignement « Recherche » et constituent le garant scientifique des diplômes. Les chercheurs de MRM, participent également aux modules d'enseignement de l'École Doctorale d'Economie et Gestion (ED 231) et, de façon plus générale, à la vie de l'EDEG.

1.4. Organisation et vie de l'unité

Les effectifs de MRM se stabilisent autour de 200 chercheurs : 130 enseignants - chercheurs permanents et 70 doctorants.

Tableau n° 2 : Évolution des effectifs de MRM

Année	2008	2009	2010	2011	2012
Professeurs	20	20	21	24	24
HDR	11	19	23	22	26
MCF et assimilés	77	72	60	70	82
Doctorants	84	105	98	65	69
Total	192	216	202	181	201

N.B. : concernant les années 2008, 2009 et 2010, les données des quatre équipes de recherche ont été consolidées

Les locaux de MRM sont situés au bâtiment 19 sur le campus de la Faculté des Sciences à l'Université Montpellier 2, place Eugène Bataillon (160 m²). Deux salles dédiées aux doctorants (ATER, Contrats doctoraux,...) sont situées à l'ISEM, sur le campus de Richter (120 m²).

MRM bénéficie de 1,5 poste de personnels administratifs qui assurent son secrétariat. 1 poste est basé au bâtiment 19 (Université Montpellier 2), 1/2 poste à l'ISEM sur le campus de Richter (Université Montpellier 1).

Le budget global de MRM, pour l'année 2013 s'élève à 116 988 €. Il est composé des dotations des trois universités et d'un financement du Groupe Sup de Co Montpellier Business School :

Dotation université Montpellier 2	: 34 678 €
Dotation université Montpellier 1	: 22 400 €
Dotation université Montpellier 3	: 14 910 €
Dotation GSCMBS	: 45 000 €

Si l'on divise la dotation globale (116 988 €) par le nombre total de chercheurs (200), le budget par chercheur est inférieur à 600 € (585 €).

À cela il convient d'ajouter les Contrats doctoraux (CD) apportés par les universités Montpellier 1 et 2 (5 CD ont été attribués à l'EDEG en 2012 par l'UM1, 2 par l'UM2) et six financements de thèse sous forme de CDD par an par le Groupe Sup de Co Montpellier Business School.

Au-delà de ces dotations, MRM bénéficie des financements alloués dans le cadre des programmes et des chaires du LABEX « Entreprendre », auxquels collaborent plusieurs de ses chercheurs. Le LABEX représente un potentiel global de 750 000 € par an, sur une période de dix ans, répartis en programmes et chaires. Il convient d'ajouter à cela le programme ANR GEODD (Gouvernance Entreprises Organisations et Développement Durable) doté d'un montant de 157 700 € sur 4 Ans. Le LABEX apporte également un soutien en termes de postes d'ingénieurs de recherche et de contrats doctoraux.

Depuis sa création, en 2011, la gouvernance de MRM a d'abord été fortement influencée par la logique de structuration de la recherche montpelliéraine en quatre équipes qui prévalait jusqu'alors. Aux côtés du directeur de MRM, quatre directeurs adjoints - *de fait, les directeurs des quatre équipes de recherche* - composaient un comité de direction. Celui-ci se réunissait au minimum une fois par mois pour animer la politique scientifique du laboratoire et sa gestion opérationnelle. Un conseil scientifique, composé de 16 membres élus et des cinq membres du comité de direction, avait pour but de conseiller le comité de direction dans la conception de la stratégie scientifique du laboratoire.

Dans un premier temps, MRM a été structuré en quatre équipes de recherche, chacune disposant d'une autonomie budgétaire et de fonctionnement. Ces équipes, reflets des laboratoires fondateurs de MRM, étaient vouées à disparaître en laissant place à une organisation structurée autour du projet scientifique du laboratoire, organisé autour des 7 groupes disciplinaires ou fonctionnels (comptabilité-contrôle, entrepreneuriat, finance, gestion des ressources humaines, marketing, stratégie et systèmes d'information) et des 4 groupes thématiques transversaux, appelés alors « champs d'application » (agro-alimentaire, développement durable, innovation et santé).

Ces changements invitaient dès lors à une profonde réorganisation de la gouvernance du laboratoire et à une refonte de ses statuts.

Lors de l'Assemblée Générale du 28 mars 2012, MRM s'est doté de nouveaux statuts qui structurent une nouvelle gouvernance, organisée comme suit :

- **Un directeur**
- **Un Conseil de Laboratoire** composé d'une vingtaine de membres répartis comme suit :
 - Le directeur
 - Les directeurs des 7 groupes disciplinaires
 - Les directeurs des groupes thématiques transversaux (agro-alimentaire, développement durable, innovation et santé)
 - Neuf membres élus selon leur statut répartis ainsi :
 - 2 PR (ou assimilés) (membres permanents),
 - 2 HDR (MCF ou assimilés) (membres permanents),
 - 2 MCF ou assimilés,
 - 2 membres doctorants
 - 1 représentant des personnels administratifs et techniques.
- **Un Conseil d'Orientation Stratégique**, organe consultatif qui participe à la définition de la politique scientifique du laboratoire et se réunit au minimum une fois tous les deux ans. Il est composé au maximum d'une dizaine de personnes :
 - du directeur de MRM,
 - de professeurs en Sciences de Gestion extérieurs à la région Languedoc-Roussillon,
 - de représentants d'un organisme de recherche implantés dans la région (CNRS, INRA, IRD, LABEX, Ecole doctorale,...),
 - de représentants désignés par les collectivités locales et territoriales
 - de représentants du monde économique régional.

Afin de doter MRM d'une flexibilité dans la définition de sa politique stratégique, les statuts précisent que la représentation des groupes thématiques transversaux, leur nombre et leur nature, font l'objet d'une révision annuelle. Les axes transversaux étant considérés comme le « fer de lance » de la stratégie de MRM vers davantage de transversalité et d'interdisciplinarité, leur existence, leur contenu et leur finalité demeurent contingents à la politique scientifique du laboratoire.

Concernant les Assemblées Générales, les statuts de MRM précisent que : l'Assemblée Générale tient une réunion ordinaire au minimum une fois par an, sur convocation de la Directrice ou du Directeur. Des réunions extraordinaires peuvent être convoquées selon trois voies : par le directeur (procédure normale), par une majorité absolue des membres du Conseil de Laboratoire, par un ensemble d'au moins un tiers des membres permanents.

L'Assemblée Générale entend et discute le rapport annuel moral, financier et scientifique du Conseil de Laboratoire. Elle se prononce par un vote sur ce rapport.

Le premier conseil de laboratoire s'est tenu le 19 avril 2013, trois autres conseils ont suivi jusqu'au 9 juillet. Lors des conseils des 17 mai, 7 juin et 9 juillet 2013, fut définie la politique scientifique du laboratoire pour le plan quinquennal 2015-2019 ainsi que les diverses modalités de fonctionnement organisationnel et financier qui devront en découler. Le projet a été présenté et discuté devant l'ensemble des chercheurs de MRM, le 9 juillet 2013.

Le projet ainsi défini sera présenté au point 4 du présent dossier : « *Stratégie et perspectives scientifiques pour le futur contrat* ».

Principaux faits marquants 2008-2013

Ouvrages représentatifs

- Mignon S. (Eds) (2013). *Pilotage de la pérennité organisationnelle : normes, représentations et contrôle* Editions EMS, 223 p.
- Torrès O. (2012). *La santé du dirigeant - de la souffrance patronale à l'entrepreneuriat salutaire*, Editions De Boeck, 217 p.
- Julien P.A. et Marchesnay M. (2011). "L'entrepreneuriat", Nouvelle édition, Paris, Economica
- Yami S., Castaldo S., Dagnino G. B., Le Roy F. (2010). *Coopetition: winning strategies for the 21st century*. Edward Elgar, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA. 22
- Palpacuer F., Leroy M. et Naro G. (2010). *Mondialisation, Management et Ecologie. Regards critiques en sciences de gestion*. Editions Hermès, Lavoisier, Paris.
- Messegheem K., Bories-Azeau I., Noguera F. (2009). *GRH, PME, transmission - Vers de nouvelles perspectives. Mélanges en l'honneur du professeur Henri Mahé de Boislandelle*, EMS, Collection Questions de société.
- Kimble C., Hildreth P., Bourdon I. (2008). *Communities of Practice: Creating Learning Environments for Educators*. Information Age Publishing.

Articles représentatifs

- Chollet P., Cuzacq N., LajiliJarjir S., (2013) New Challenges of Environmental Social and Governance Issues, *Bankers, Markets and Investors* (à paraître) (B AERES ; 3 CNRS).
- Fournier C., Weeks W., Robert C., Chonko L., (2013) Polychronicity and Scheduling's Role in Reducing Role Stress and Enhancing Sales Performance, *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 33(2): 193-205 (B AERES ; 3 CNRS).
- Light I., Dana L.-P. (2013). Boundaries of social capital in entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory & Practice*, 37(3): 603-624 (A AERES ; 1 CNRS).
- Saint-Germes E., Pijoan N., Briole A., (2013). La gestion des âges - efficacité et limites de la mobilité des seniors, *Revue de Gestion des Ressources Humaines*, 87: 59-80 (B AERES ; 3 CNRS).
- Commeyras N., Loubès A., Bories-Azeau I. (2013), Identification of organizational socialization tactics: the case of sales and marketing trainees in higher education, *European Management Journal*, 31(2): 164-178 (B AERES ; 3 CNRS).
- Aurier Ph., Séré de Lanauze G. (2012). Impacts of Perceived Brand Relationship Orientation on Attitudinal Loyalty: An Application to Strong Brands in the Packaged Goods Sector, *European Journal of Marketing*, 46(11/12) (B AERES ; 2 CNRS).
- Barlette Y. (2012). Implication et action des dirigeants : quelles pistes pour améliorer la sécurité de l'information en PME, *Systèmes d'Information et Management*, 17(2):115-149 (A AERES ; 2 CNRS).
- Bessière V., Pouget J. (2012). Excès de confiance et création d'entreprise : une synthèse des approches cognitives, *Finance, Contrôle, Stratégie*, Vol.15(4) (B AERES ; 3 CNRS).
- Lambert J., Bessière V., N'Goala G. (2012). Does expertise influence the impact of overconfidence on judgment, valuation and investment decision? *Journal of Economic Psychology*, 33(6): 1033-1272. (B AERES ; 3 CNRS).
- Mignon S., Siadou-Martin B., Janicot C., Averseng C., Mazars-Chapelon A., (2012). Management des connaissances : quels dispositifs pour quels objectifs ? *Systèmes d'Information et Management*, 17(3): 33-70. (A AERES, 2 CNRS).
- Enjolras G., Sentis P. (2011). Crop insurance policies and purchases in France, *Agricultural Economics*, 42(4): 475-486 (B AERES ; 3 CNRS).
- Naro G., Travaillé D. (2011). The role of the Balanced Scorecard in the formulation and control of strategic processes, *Journal of Applied Accounting Research*, 12(3): 212 - 233 (B AERES ; 3 CNRS).
- Palpacuer, F., Seignour A., Vercher C. (2011). Financialization, Globalization and the Management of Skilled Employees: Towards a Market-Based HRM Model in Large Corporations in France, *British Journal of Industrial Relations*, 49(3): 560-582 (B AERES ; 3 CNRS).
- Meissonnier R., Houzé E. (2010). Toward an IT Conflict-Resistance Theory: Action research during IT Pre-implementation, *EJIS European Journal of Information Systems*, 15(5) (A AERES ; 1 CNRS)
- Fallery B, Rodhain F. (2010). Fondements théoriques pour une régulation d'Internet : La légitimation faible et la réflexivité forte, *Systèmes d'Information et Management*, 15(3) (A AERES ; 2 CNRS).
- Fernandez A.-S., Le Roy F. (2010). Pourquoi coopérer avec un concurrent ? Une approche par la RBV. *Revue Française de Gestion* 36 (204): 155-169 (C AERES ; 4 CNRS).
- Guerrero Isabelle, Mosse Philippe & Vaughan Rogers (2009). Hospital Investment Policy in France: Pathways to efficiency and the efficiency of the pathways. *Health Policy*, 93(1): 35-40 (A AERES ; 2 CNRS).
- Roy P., Yami S. (2009). Managing strategic innovation through coopetition. *International Journal of Entrepreneurship & Small Business Special Issue "Coopetition and Entrepreneurship"* 8 (1): 61-73.
- Lasch F., Yami S. (2008). The nature and focus of Entrepreneurship research in France over the last decade: A French Touch? *Entrepreneurship Theory & Practice*, 32(2): 339-360 (A AERES ; 1 CNRS).

Prix de thèses

- En 2011, Irène Georgescu a obtenu le prix de thèse AFC-FNEGE, doublé du prix de la thèse transversale FNEGE (Dir. : Gérald Naro) ;
- En 2012, Céline Averseng a été lauréate du prix de thèse AIM-FNEGE (Dir. : Yves Dupuy et Bernard Fallery) ;
- En 2013, Victor Mejia a reçu le prix de thèse AFM-FNEGE (Dir. : Philippe Aurier).
- En 2013, Aurélie Girard a obtenu le prix de thèse FNEGE-AIM 2013 récompensant la meilleure thèse en Systèmes d'Information (Dir. : Bernard Fallery et Florence Rodhain)
- En 2013, Sanaa Ait-Daoud a obtenu le 2^{ème} prix de thèse FNEGE-ADERSE (Dir. : Florence Rodhain et Isabelle Bourdon)
- En 2013, Jonathan Maurice a obtenu le 3^{ème} prix de thèse FNEGE-ADERSE (Dir. : Gérald Naro et Yves Dupuy).

Organisation des manifestations scientifiques

- Juin 2013 : deux journées thématiques de l'AGRH, l'une consacrée au leadership, l'autre à la thématique « GRH et territoire ».
- Juin 2013 : *Coopetition Meeting*, réunion du *Coopetition Steering Comitee*, qui coordonne le *Coopetition Global Network (Manifestation organisée chaque année à Montpellier)*.
- Mai 2013, organisation à Montpellier le 2^{ème} congrès CSEAR France (*Conference on Social and Environmental Accounting Research*).
- Mars 2011 : organisation à Montpellier 7^{ème} CIPME organisé par le groupe « entrepreneuriat ».
- Mai 2011 : les groupes « comptabilités et société » et le groupe « finance » ont respectivement organisé, sur le campus de Richter, le 32^{ème} congrès de l'AFC et le 28^{ème} congrès de l'AFFI.
- Sept.2011 : Organisation du congrès de l'IAS (Institut de l'Audit Social) à l'université Montpellier 3, sous la responsabilité du groupe GRH.
- Chaque année, le groupe marketing organise la « journée AFM du marketing agroalimentaire. Le groupe marketing est également chargé de l'organisation du 30^{ème} congrès de l'AFM en 2014.

2. Réalisations

2.1. Production scientifique

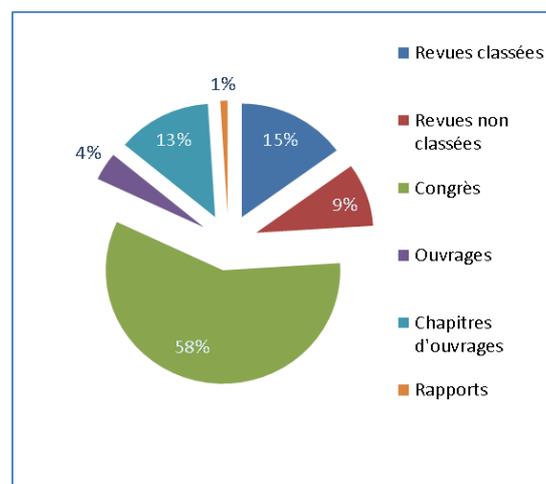
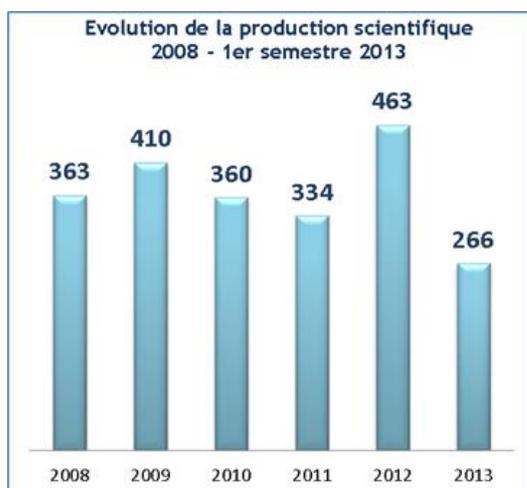
L'évolution globale de la production scientifique de MRM entre le 1^{er} janvier 2008 et le 30 juin 2013 permet d'observer une activité soutenue (2.1.1.). Au-delà de cette évolution, nous constatons une montée dans les classements (2.1.2.) ainsi qu'une internationalisation croissante de la production scientifique (2.1.3.).

2.1.1. Une activité soutenue sur la période de précédent contrat quadriennal

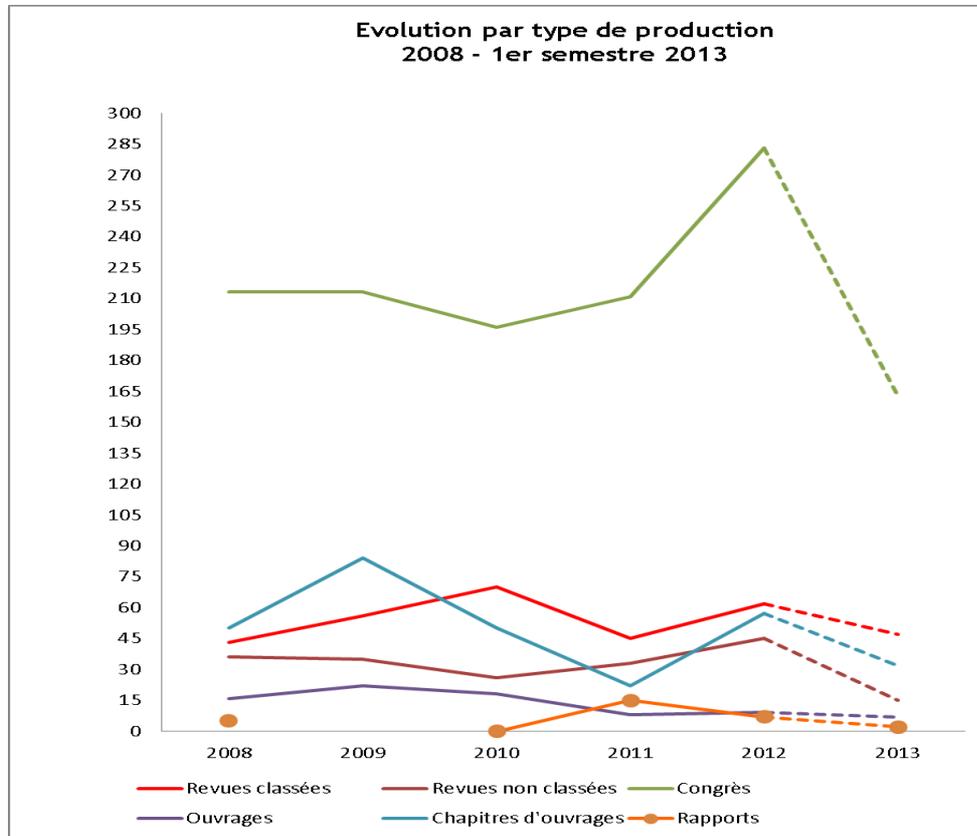
Le tableau et les graphiques ci-dessous donnent un aperçu de la production scientifique et de son évolution entre le 1^{er} janvier 2008 et le 30 juin 2013. Sur la période 2008-2012, l'activité est soutenue avec, en moyenne, environ 386 supports de production par an. On note cependant, une baisse du volume de production en 2011 et un pic en 2012, où la production s'élève à 463 supports. Au 30 juin 2013, la part la plus importante revient aux communications dans des congrès (58 %), suivies par les publications dans des revues classées¹³ (15 %). Le volume total de publication dans des revues classées et non classées représente un total de 513 articles, soit 24 % de la production scientifique totale. Les données au 30 juin 2013 paraissent encourageantes dans la mesure où les publications dans des revues classées représentent, pour ce premier semestre, plus de 75 % du montant de l'année précédente.

Tableau n° 3 : Evolution de la production scientifique du 1^{er} janvier 2008 au 30 juin 2013

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total	%
Revues classées	43	56	70	45	62	47	323	15%
Revues non classées	36	35	26	33	45	15	190	9%
Congrès	213	213	196	211	283	163	1279	58%
Ouvrages	16	22	18	8	9	7	80	4%
Chapitres d'ouvrages	50	84	50	22	57	32	295	13%
Rapports	5		0	15	7	2	29	1%
Total	363	410	360	334	463	266	2196	100%



¹³ Les données relatives au classement des revues sont établies sur la base du classement AERES Novembre 2012.



Sur un plan plus qualitatif, la production scientifique de MRM se caractérise par une double évolution : une montée dans les classements (2.1.1.) ; une internationalisation croissante (2.1.2.).

2.1.1. Une montée dans les classements

La part des publications dans des revues classées AERES en gestion est majoritaire dans l'ensemble des publications de MRM, comme l'indique le tableau n° 4, ci-dessous :

Tableau n° 4 : Évolution de la part des articles référencés AERES¹⁴ parmi les publications dans des revues

	2008		2009		2010		2011		2012		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.						
Revues classées AERES/CNRS Gestion	43	54,4%	56	61,5%	65	71,4%	45	57,7%	55	55,0%	264	60,1%
Revues non classées	36	45,6%	35	38,5%	26	28,6%	33	42,3%	45	45,0%	175	39,9%
Total	79	100,0%	91	100,0%	91	100,0%	78	100,0%	100	100,0%	439	

La part des revues classées « C » par l'AERES demeure prépondérante. Elle tend cependant à diminuer depuis 2011, au profit des publications de rang « B » et de rang « A ».

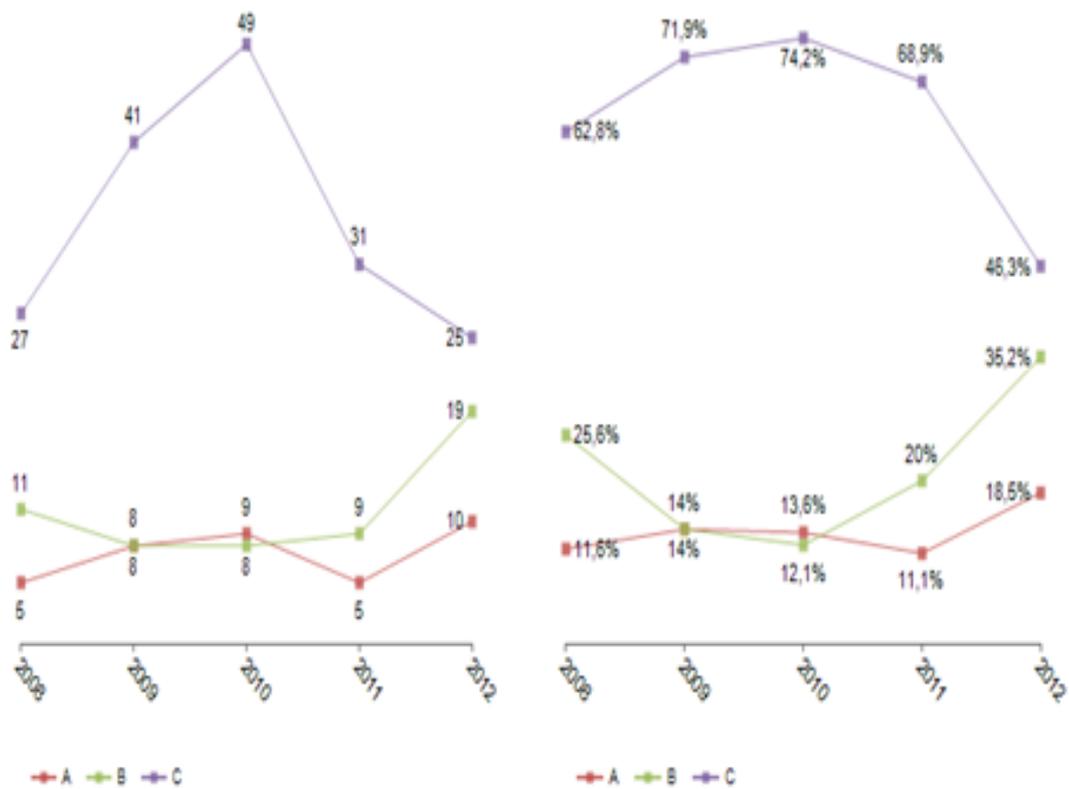
La part des revues classées « C » représente 46,3 % en 2012, contre 62,8 % en 2008 ; les revues de rang « B » et de rang « A » représentent respectivement 35,2 % et 18,5 % en 2012, contre 25,6 % et 11,6 % en 2008.

¹⁴ Classement AERES novembre 2012

Tableau n° 5 : Évolution des publications selon le rang AERES

	2008		2009		2010		2011		2012		Total	
	N	% cit.	N	% cit.								
A	5	11,6%	8	14,0%	9	13,6%	5	11,1%	10	18,5%	37	14,0%
B	11	25,6%	8	14,0%	8	12,1%	9	20,0%	19	35,2%	55	20,8%
C	27	62,8%	41	71,9%	49	74,2%	31	68,9%	25	46,3%	173	65,3%
Total	43	100,0%	57	100,0%	66	100,0%	45	100,0%	54	100,0%	265	

Evolution des publications dans des revues classées selon le rang AERES 2008-2012



2.1.2. Une internationalisation de la production scientifique

Le nombre de publications académiques en langue anglaise n'a cessé de croître depuis 2008. Afin d'évaluer l'internationalisation des publications, les tableaux ci-dessous prennent en compte les revues anglo-saxonnes, les ouvrages, chapitres d'ouvrages et rapports, en langue anglaise, ainsi que les communications dans des congrès anglophones à l'étranger¹⁵. La part des réalisations en langues étrangères hors anglophones est négligeable.

L'internationalisation de la production scientifique de MRM 2018-2013(1^{er} semestre)



¹⁵ Nous n'avons pas pris en compte les communications en anglais dans des congrès sur territoire français (par exemple les communications au congrès de l'AFFI ou les communications en anglais au congrès de l'AFC).

2.2. Rayonnement et attractivité académiques

Plusieurs facteurs participent au rayonnement et à l'attractivité académiques de MRM : MRM est depuis 2011, laboratoire coordinateur du LABEX *Entreprendre* (2.2.1.) ; le laboratoire participe à des réseaux scientifiques et s'implique dans des projets nationaux ou internationaux (2.2.2.) ; Ses chercheurs sont également impliqués dans des instances académiques et tutélaires nationales ou internationales (2.2.3.) ; au cours du précédent contrat quadriennal, MRM a organisé plusieurs manifestations scientifiques (2.2.4.) ; le travail de ses chercheurs a été récompensé par plusieurs prix et distinctions (2.2.5.) ; le laboratoire jouit d'une forte attractivité nationale ou internationale, puisqu'il attire de nombreux chercheurs visitant ou invités et des doctorants de plusieurs nationalités (2.2.6.) ; Ses chercheurs participent régulièrement à des missions d'expertises (2.2.7.) ; ils sont également impliqués dans des comités éditoriaux de plusieurs revues académiques (2.2.8.) ; MRM bénéficie également de contrats institutionnels sur financement public (2.2.9.).

2.2.1. MRM, laboratoire coordinateur du LABEX « *Entreprendre* »

L'obtention en septembre 2011 du LABEX « *Entreprendre* », constitue l'un des atouts majeurs de MRM, laboratoire coordinateur du LABEX. Classé « A » par le jury international d'évaluation des LABEX, il est l'unique « Laboratoire d'excellence » dédié à l'entrepreneuriat retenu en France dans le cadre de l'appel à projet des investissements d'avenir. Cet événement vient consacrer l'excellence et le rayonnement des travaux du laboratoire dans le domaine de l'entrepreneuriat.

Doté d'un financement de 7,5 M€ sur dix ans, le LABEX joue un rôle structurant et fédérateur dans les recherches de MRM. Organisé en deux axes, il est structuré autour de 6 programmes et 6 chaires :

Axe 1 : Émergence et innovation

Programme 1 : Observatoire national du chercheur créateur d'entreprise (V. Bessière, S. Sammut)¹⁶

Programme 2 : Management et évaluation de l'accompagnement (K. Messeghem, E. Stéphany, L. Temri)

Programme 3 : Stratégies inter-organisationnelles et innovation (F. Le Roy, M. Robert)

Chaire 1 : Prévention et traitement des difficultés des entreprises¹⁷

Chaire 2 : Jacques Cœur pour l'accompagnement entrepreneurial (K. Messeghem, S. Sammut)

Chaire 3 : Entrepreneuriat et innovation (F. Lasch, F. Robert, A. Jaouen, K. Gundolf).

Axe 2 : *Entreprendre* durablement

Programme 1 : Enjeux de la normalisation et de la contractualisation¹⁸

Programme 2 : Observatoire du développement durable en PME (J.M. Courrent, F. Palpacuer, O. Torrès)

Programme 3 : Stratégies de marché et gouvernance durable des entreprises (Ph. Aurier, J.P. Couderc, P. Sentis)

Chaire 1 : Responsabilité sociale de l'entreprise et monde du travail¹⁹

Chaire 2 : santé des dirigeants de PME et entrepreneurs (O. Torrès)

Chaire 3 : Management et entrepreneuriat responsables (G. Naro et F. Palpacuer)

Le LABEX joue également un rôle important dans l'évolution des travaux de MRM en direction d'approches transversales et interdisciplinaires, aux côtés de MRM, il réunit également des équipes de recherche en économie et en droit, spécialisées dans l'entrepreneuriat. Mais surtout, le LABEX participe du rayonnement de MRM à l'échelon régional, en ce qu'il suscite, par ses travaux particulièrement en phase avec les enjeux et les attentes du tissu socio-économique régional, un intérêt manifeste des décideurs politiques et économiques du Languedoc-Roussillon. Grâce au LABEX, MRM s'affirme désormais comme un acteur déterminant de l'économie régionale.

2.2.2. Participation à des réseaux scientifiques et implication dans des projets nationaux ou internationaux

MRM s'inscrit dans plusieurs réseaux scientifiques nationaux ou internationaux :

- ✓ le groupe stratégie est très impliqué dans le *Coopetition Global Network*, qui est un réseau global regroupant les chercheurs sur la coopétition. Ce réseau organise notamment un workshop EIASM tous les deux ans et est impliqué dans la réalisation de « tracks » comme

¹⁶ Avec Ch. Albigès, Professeur à la Faculté de Droit et de Sciences Politiques de Montpellier

¹⁷ Cette chaire n'est pas pilotée par des chercheurs de MRM

¹⁸ Ce programme n'est pas piloté par des chercheurs de MRM

¹⁹ Cette chaire n'est pas pilotée par des chercheurs de MRM

celui de la conférence de EURAM en 2013. Le groupe Coopetition organise tous les ans à Montpellier le *Coopetition Meeting*, qui est la réunion du *Coopetition Steering Comitee*, qui coordonne le *Coopetition Global Network*.

- ✓ Le groupe thématique transversal « innovation » participe au RRI (Réseau de Recherche sur l'Innovation). Ce réseau a pour ambition de favoriser le développement de connaissances sur plusieurs thématiques : « Entrepreneur et Innovation » ; « Territoire et Innovation » ; « Management de l'innovation » ; « Firme et réseau d'innovation », etc. Il rassemble des chercheurs de différentes disciplines (économie, gestion, agronomie,...) et édite trois revues (« Innovation », « Journal of Innovation Economics », « Marchés et organisations »). Les chercheurs du réseau se regroupent régulièrement lors de manifestations scientifiques tout au long de l'année. MRM a co-organisé avec plusieurs équipes de recherche montpelliéraines²⁰, l'école d'été 2012 du RRI.

2.2.3. Implication dans des instances académiques et tutélaires nationales et internationales

Plusieurs membres de MRM sont, ou ont été, présidents ou membres des conseils d'administration des principales associations académiques, dans leur discipline :

- ✓ *Groupe Comptabilités et Société* : Gérald Naro a été membre élu du CA de l'AFC (Commission Recherche) de 2009 à 2013. Sophie Spring en est membre élue depuis 2012 ;
- ✓ *Groupe GRH* : Jean-Michel Plane est Président de l'AGRH ; Florence Noguéra est Trésorière de cette association ;
- ✓ *Groupe Entrepreneuriat* : Olivier Torrès est Président de l'AIRPME, Colette Fourcade en est la Secrétaire Générale. Karim Messegem et Sylvie Sammut sont Vice-Présidents de l'Académie de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation, Agnès Paradas est Membre du CA de l'ARIMHE (Association pour la Recherche Interdisciplinaire sur le Management des Entreprises) et Responsable GRT (Groupe de Recherche Thématique) de l'ARIMHE (Personne et Management). Co-responsable du GRT AGRH : « GRH en PME ». Jean-Marie Courrent est trésorier du RIODD (Réseau International de recherche sur les Organisations et le Développement Durable).
- ✓ *Groupe Finance* : Patrick Sentis a été Président de l'AFFI en 2011 ;
- ✓ *Groupe Stratégie* : Frédéric Le Roy est membre du CA de l'AIMS ; Florence Palpacuer du CA du RIODD ;
- ✓ *Groupe Systèmes d'Information* : Isabelle Bourdon (depuis 2008), Aurélie Girard (depuis 2010), Régis Meissonier (depuis 2013) et Pierre Loup (depuis 2013) sont membres élus du CA de l'AIM. Depuis 2012, Roxana Ologeanu-Taddei est membre élue au CA du CREIS.

Depuis 2010, Emmanuel Houzé, Gérald Naro, Patrick Sentis et Corinne Vercher sont membres élus du CNU.

2.2.4. Organisation de manifestations scientifiques

Si l'on se réfère à l'annexe 6 on constate que MRM organise de manière régulière et soutenue de nombreuses manifestations scientifiques de portée nationale et internationale.

Sur un plan national, les chercheurs de MRM ont organisé à Montpellier, plusieurs congrès des différentes grandes associations académiques : en 2011, au mois de mars, s'est tenu à Montpellier le 7^{ème} CIFPME organisé par le groupe « entrepreneuriat ». Cette même année, les groupes « comptabilités et société » et le groupe « finance » ont respectivement organisé, sur le campus de Richter, le 32^{ème} congrès de l'AFC et le 28^{ème} congrès de l'AFFI. Le congrès de l'IAS (Institut de l'Audit Social) s'est tenu en septembre à l'université Montpellier 3, sous la responsabilité du groupe GRH, qui organise en juin 2013 deux journées thématiques de l'AGRH, l'une consacrée au leadership, l'autre à la thématique « GRH et territoire ». Chaque année, le groupe marketing organise la « journée AFM du marketing agroalimentaire ». Le groupe marketing est également chargé de l'organisation du 30^{ème} congrès de l'AFM en 2014.

²⁰ L'UMR MOISA, ARdev, Le Labex « Entreprendre », la chaire « Alimentation du monde » de l'Unesco.

Sur un plan international, en mai 2013, sous la Présidence de Sophie Spring a été organisé à Montpellier le 2^{ème} congrès CSEAR France (*Conference on Social and Environmental Accounting Research*). Après une première édition de CSEAR France qui s'était déroulée à l'Université Paris-Dauphine 2011, cette seconde édition française a accueilli près de 90 participants provenant de 12 pays (Australie, Canada, Egypte, Espagne, Finlande, France, Italie, Japon, Portugal, Tunisie, UK, USA). La manifestation a attiré 94 soumissions et 68 papiers ont été présentés, dont 24 en français et 42 en anglais. Deux moments forts sont venus ponctuer les discussions avec une séance plénière animée par le professeur Den M. Patten (State Illinois University, USA) ainsi qu'un panel d'éditeurs dont le Pr. Christine Cooper, revue *Critical Perspectives on Accounting*). La conférence sera suivie de la publication d'un numéro spécial de la revue *Critical Perspectives on Accounting* en 2014, avec comme co-éditeurs invités Charles Cho, ESSEC Business School, et Sophie Giordano-Spring, Université Montpellier 1.

Les 27 et 28 juin, dans le cadre des rencontres « Montpellier-Sherbrooke », le groupe Comptabilités et Société a organisé un colloque sur le thème « Le contrôle de gestion dans un contexte de développement durable ». Ce colloque a été l'occasion d'échanges entre des chercheurs canadiens et français dans le domaine de la comptabilité sociétale. Plusieurs axes de coopération ont ainsi été définis à l'issue du colloque : le pilotage et le reporting du développement durable dans les organisations de santé en France et au Canada ; la gouvernance des organisations publiques, comparaison France-Québec ; les pratiques de divulgation volontaire d'informations sociétales par les entreprises en France et au Canada.

En Mars 2013, à Brescia en Italie, Frank Lasch a organisé la 11th *interdisciplinary European Conference on Entrepreneurship Research*.

Comme indiqué plus haut, le groupe « stratégie » organise tous les ans à Montpellier le *Coopetition Meeting*, qui est la réunion du *Coopetition Steering Comitee*, qui coordonne le *Coopetition Global Network*.

A en juger par la liste des communications (annexe 6), les chercheurs de MRM assurent une présence régulière aux différents congrès internationaux généralistes ou disciplinaires. Plusieurs « tracks » et « workshops » ont été organisés dans des congrès internationaux. A titre d'exemple on citera :

- ✓ Juin 2013 : EURAM, Istanbul « track » organisé par Anne-Sophie Fernandez et Frédéric Le Roy et Saïd Yami (avec Giovanni Dagnino et Wojciek Czakon) sur le thème « *Coopetition strategies: exploring new borders* ».
- ✓ Juillet 2011 : EGOS, Goteborg, Florence Palpacuer (avec Jennifer Bair et Alessia Contu : « *Transactional social movements and global value chain* »

2.2.5. Prix et distinctions reçus par les membres de MRM

Depuis la création de MRM, plusieurs prix de thèse ont été décernés à des membres de MRM :

- ✓ en 2013, Victor Mejia a reçu le prix de thèse AFM-FNEGE (Directeur de thèse : Philippe Aurier) ;
- ✓ en 2013, Aurélie Girard a obtenu le prix de thèse FNEGE-AIM 2013 récompensant la meilleure thèse en Systèmes d'Information (directeurs : Bernard Fallery et Florence Rodhain) ;
- ✓ en 2013, Sanae Ait Daoud a été primé du 2^{ème} prix de thèse FNEGE-ADERSE-ORSE (Directrices de thèse : Florence Rodhain et Isabelle Bourdon) ;
- ✓ en 2013, Jonathan Maurice a obtenu le 3^{ème} prix de thèse FNEGE-ADERSE-ORSE (Directeurs de thèse : Gérald Naro et Yves Dupuy) ;
- ✓ en 2012, Laurie Balbo a obtenu le prix de thèse 2012 de l'Association Française du Marketing (AFM) en partenariat avec la *Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion des Entreprises* (FNEGE) pour sa thèse intitulée : « *Les communications de santé: effet du cadrage du message et de l'objectif annoncé (prévention versus dépistage) et médiation par la valence de l'imagerie mentale* » ;
- ✓ en 2012, Céline Averseng a été lauréate du prix de thèse AIM-FNEGE (Directeurs de thèse : Yves Dupuy et Bernard Fallery) ;
- ✓ en 2012, Magalie Marais est lauréate du prix de thèse transdisciplinaire remis par la *Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion des Entreprises* (FNEGE) et de l'Association pour le Développement de l'Enseignement et de la Recherche sur la Responsabilité Sociale de l'Entreprise (ADERSE) pour sa thèse intitulée « *Comprendre la marge de manœuvre des dirigeants mandataires sociaux pour l'engagement stratégique socialement responsable des entreprises françaises cotées. Exploration multi-méthodes.* » ;
- ✓ en 2011, Irène Georgescu a obtenu le prix de thèse AFC-FNEGE, doublé du prix de la thèse transversale FNEGE (Directeurs de thèse : Gérald Naro et Nathalie Commeiras).

À la lecture de l'annexe 6, il apparaît que de nombreux articles et conférences ont été primés. A titre illustratif, citons :

- ✓ en 2013, le prix du meilleur article écrit par un jeune chercheur, au congrès de l'AFM à La Rochelle, attribué à Laurie Balbo (groupe Marketing) ;
- ✓ en 2012 : F. Celhay reçoit le *Emerald Literati Network Award for Excellence 2012: Highly Commended Paper Award 2012* pour son article dans *International Journal of Wine Business Research* intitulé : « Wine labelling: is it time to break with tradition? A study of moderating role of perceived risk. »
- ✓ en 2012, le prix de l'AIMS 2012 récompensant l'article ayant les meilleures implications managériales, attribué à Pauline Keh (groupe Systèmes d'Information) ;
- ✓ en 2012, Maryline Bourdil obtient un prix d'excellence pour une communication à la conférence de l'Association pour la Recherche Interdisciplinaire sur le Management des Entreprises (ARIMHE) pour sa communication « Management par la peur et motivation au travail ».
- ✓ en 2012, Magalie Marais obtient un prix d'excellence pour sa communication à la conférence de l'Association pour le Développement de l'Enseignement et de la Recherche sur la Responsabilité Sociale de l'Entreprise (ADERSE) intitulée « CEO rhetorical strategies for corporate social responsibility (CSR): Searching for legitimacy in the midst of stakeholder pressures ».
- ✓ en 2012, le prix du meilleur article, au congrès des IAE, a été remis à Ariel Eggrickx (groupe FCCA) ;
- ✓ en 2011, le prix du meilleur article académique dans la catégorie « *Opérations, Gestion, Contrôle/Systèmes d'information & Technologie* » pour un article publié en 2010 dans la revue *European Journal of Information Systems* par Régis Meissonier et Emmanuel Houzé (groupe Systèmes d'Information) ;
- ✓ en 2011, Katherine Gundolf (groupe Entrepreneuriat) et Audrey Missonier (groupe Stratégie) obtiennent le prix d'excellence à la conférence *Advances in Business-Related Scientific Research Conference (ABSRC)* ;
- ✓ en 2011, Hind Benbya (Groupe Systèmes d'Information) et Maryline Bourdil (groupe GRH) obtiennent respectivement un prix d'excellence au congrès annuel de l'*Academy of Management (AOM)* et à l'*European Reward Management Conference (EIASM)* ;
- ✓ en 2011, Chaffik Bakkali, Karim Messeghem et Sylvie Sammut (Groupe Entrepreneuriat) ont obtenu le prix de la meilleure communication au 7ème Congrès de l'Académie de l'Entrepreneuriat et de l'Innovation (Paris, octobre).

Sur la période 2008-2009, plusieurs membres de MRM ont été lauréats des différents concours d'Agrégation de l'enseignement supérieur qui se sont déroulés sur la période :

- 2009 : Bruno Fabre, Mickaël Keastner, Gilles N'Goala ;
- 2011 : Florence Noguéra, Régis Meissonier ;
- 2012 : Nathalie Commeiras, Anne Mione, Denis Travaillé ;
- 2013 : Geoffroy Enjolras, Irène Georgescu, Corinne Vercher.

2.2.6. Attractivité nationale et internationale

Au cours du précédent contrat, MRM a accueilli des chercheurs appartenant à des universités ou écoles de management étrangères :

- **2010 - 2011:**

Dr. Arild Aspelund (Norwegian University of Science and Technology, NOR) en année sabbatique au Groupe Sup de Co Montpellier Business School.

Dr. Sascha Kraus (University of Liechtenstein, LI) ;

Dr. Bob Galliers (Bentley University, US) ;

Dr. Claes Hultman (Örebro University, SUE) ;

Dr. Audrey Gilmore (University of Ulster, UK) ;

Dr. Gerald E. Hills (University of Illinois at Chicago, US) ;

Dr. Eleanor Shaw (University of Strathclyde, Glasgow, UK)

Pr. Jennifer Bair, Yale University.

Dr. Charles Cho, Université de Concordia, John Molson School of Business en février 2010 et mai 2011.

- **2012 :**

Slim Hadoussa durant la période de Mai 2012 (10 jours). l'IHEC et université de Carthage ;

Mohammed Sadou durant la période d'Octobre 2012 (1 mois). Université de Béjaïa (Algérie) ;

Dr. Fabiola Montalto (U. of Calabria, IT) invitée par le Dr. Raffaele Staglianò, a effectué un séjour de moyenne durée au sein du Groupe et travaillé sur des articles avec des co-auteurs du département Finance.

- **2013 :**

Rachid Boutti et Adil El Amri (Rachid Boutti est Professeur des Universités et titulaire de la Chaire Euro-Arabe pour le Développement Durable, directeur du laboratoire de recherche LRG et ex-directeur administratif et financier de ELF) ; Adil El Amri et doctorant en 1ère année à l'université Ibnou Zohr (Maroc) sous la direction de Radid Boutti, Florence Rodhain et Isabelle Bourdon ;

Liette Lapointe (mai). Liette Lapointe, Université de McGill, Montréal.

Lotte Thomsen (juillet). Copenhagen Business School

Accueil de M MÉRIZAK et M OUARD, Pr à l'UMI de Meknès dans le cadre du Séminaire Innovation et Intervention Sociale, MSH, 2-502/2012.

Accueil de K MOUNA de l'UMI de Meknès visiting professor, du 01 au 31/11. Intervention & travail dans le cadre du projet Développement Social, Dispositifs et Stratégies d'acteurs.

Accueil de Z AHOUARI, Pr à l'Université de Béjaïa. Projet de création d'un Master RH/Développement Social à l'Université de Béjaïa. Mars 2012.

Le laboratoire accueille également des doctorants en mobilité AVEROES (Sanae Ait Daoud et Sarra Mrani Zentar, en 2012, par exemple), ainsi que deux doctorants sous contrat EGIDE (*T Koevi, Université de Lomé et M Kande (Co-tutelle, Université de Dakar)*). Sur l'ensemble des doctorants inscrits en thèse au sein de MRM depuis 2011, 41 % viennent d'un pays étrangers (Tableau n° 6) :

Tableau n° 6 : Origine géographique des doctorants de MRM

ORIGINE DES DOCTORANTS DE MRM PAR NATIONALITE (2008-2012)			
Française	63	59%	41%
Algérienne	3	3%	
Argentine	1	1%	
Béninoise	2	2%	
Burkinabé	2	2%	
Gabonaise	2	2%	
Iranienne	1	1%	
Libanaise	2	2%	
Marocaine	13	12%	
Mauricienne	1	1%	
Mexicaine	1	1%	
Nigériane	1	1%	
Sénégalaise	2	2%	
Syrienne	3	3%	
Tunisienne	9	8%	
TOTAL	106		

Plusieurs chercheurs de MRM ont été accueillis par des universités étrangères en tant que chercheurs invités ou visiteurs :

- En 2013 : Patrick Sentis, Professeur invité à HEC Genève
- Véronique Bessière, Professeur invité Burapha University Thailand
- Jean-Marie Courrent, invité pour un séminaire de recherche à l'Université du Québec à Trois-Rivières
- En 2010 : Ouidad Yousfi, Invitée par le Center Operations Research and Econometrics CORE, Louvain Management School, Louvain La Neuve, Belgique
- 2 au 16 Avril 2011 : Mickaël Géraudel en visiting à Erasmus University Rotterdam, Pays-Bas
- 4 au 5 Avril 2011 : Frank Lasch, invité pour un séminaire de recherche à l'University de Caen
- Juin 2011: Walid Nakara en visiting à la Queen Margareth University Edinburgh en Écosse

La conférence internationale de l’AFFI, en mai 2011 à Montpellier, a accueilli sur 3 journées plus de 200 personnes provenant de 13 nationalités différentes. Au cours de cette conférence, le titre de Docteur Honoris Causa a été remis au Professeur Sheridan Titman, Professeur à l’Université du Texas à Austin et Président en exercice de l’Association Américaine de Finance, keynote speaker de la conférence. Denis Gromb, Professeur à l’INSEAD était le deuxième keynote speaker de la conférence.

La même semaine, la séance d’ouverture du 32^{ème} congrès de l’AFC était assurée par une conférence de Peter Miller, professeur à la London School of Economics and Political Sciences.

Le Congrès du CSEAR France, organisé les 2 et 3 mai 2013 a attiré et accueilli près de 90 participants provenant de 12 pays (Australie, Canada, Egypte, Espagne, Finlande, France, Italie, Japon, Portugal, Tunisie, UK, USA) ; 94 soumissions et 68 papiers ont été présentés, dont 24 en français et 42 en anglais. Deux moments forts sont venus ponctuer les discussions avec une séance plénière animée par le professeur Den M. Patten (State Illinois University, USA) ainsi que la présentation de Christine Cooper, rédactrice en chef de la revue *Critical Perspectives on Accounting*.

2.2.7. Participation à des expertises

Plusieurs chercheurs de MRM ont été nommés experts pour l’Agence d’Evaluation de la Recherche et de l’Enseignement Supérieur (AERES) en 2012 et 2013 (Véronique Bessière, Isabelle Bourdon, Gérald Naro, Jean-Michel Plane, ...). Bernard FALLERY est expert pour l’ANRT (évaluation des contrats CIFRE) et pour le COFECUB (Comité Français d’Evaluation de la Coopération Universitaire et Scientifique avec le Brésil). Il est membre du jury du prix de thèses FNEGE-AIM.

2.2.8. Implication dans des comités éditoriaux de revues académiques

Karim Messeghem est rédacteur en chef de la Revue de l’Entrepreneuriat. Gérald Naro est co-éditeur associé de la revue Finance Contrôle Stratégie et membre du comité de rédaction de la revue Comptabilité Contrôle Audit (CCA). Depuis 2009 il est responsable de la rubrique « *ils ont soutenu* », de la revue CCA. Régis Meissonier est associate editor de European Journal of Information Systems (EJIS) et rédacteur de la revue Systèmes d’Information et Management (SIM). Bernard Fallery est rédacteur de la Revue SIM pour la rubrique « Revue des thèses ». Nombreux sont les chercheurs de MRM qui sont membres de comités de rédaction ou réviseurs dans les principales revues académiques de leur discipline ou dans des revues plus généralistes.

2.2.9. Les contrats institutionnels sur financement public (ANR, PCRD...)

Au-delà des dotations budgétaires accordées par ses tutelles ou dans le cadre du LABEX « Entreprendre », MRM a également bénéficié de plusieurs dispositifs de financements publics. Mentionnons tout particulièrement :

- ✓ Le contrat de recherche « USORG, Usages des outils collaboratifs et rôle des formes organisationnelles », doté d’un financement de 35 000 €, signé en 2010-2011 avec la Fondation CIGREF et porté par le groupe Systèmes d’information, a réuni des chercheurs en sociologie du travail (LEST, Université Aix-Marseille) et en gestion des ressources humaines (e-HRM, Université de Twente aux Pays-Bas). Le travail a donné lieu à un ouvrage chez Springer, deux articles dont un dans *International Journal of Technology and Human Interaction* (IJTHI) et deux communications.
- ✓ Le programme ANR GEODD (Gouvernance d’Entreprise, Organisations et Développement Durable), doté d’un financement de 157 500 € sur une durée de quatre ans. Ce programme implique une trentaine de chercheurs de MRM appartenant à divers groupes thématiques tels que l’entrepreneuriat et le contrôle de gestion.
- ✓ Contrat pour une convention de mise à disposition, CEA Marcoule, La légitimation du contrôleur de gestion : Etude de cas menée auprès du Commissariat à l’Energie Atomique et aux Energies Alternatives.
- ✓ (2008-2009), ATICFEL « Adaptation des Technologies de l’Information et de la Communication aux Fruits et Légumes », Contrat de collaboration sur la traçabilité au Marché Saint-Charles, Perpignan, SNI-FL (15.000 euros).
- ✓ (2008-2010) Contrat pour une convention CIFRE, Fédération des Caves Coopératives de l’Hérault
- ✓ (2008-2010) Contrat pour une convention CIFRE, Les braserades, entreprise du secteur alimentaire
- ✓ (2008-2009) : Soutien à l’autonomie scientifique d’enseignants-chercheurs UM2 "Partage des connaissances et communautés de pratiques : quels enjeux en termes de pouvoir ?" (10.000 euros)

Sur la période 2008-2012, 5 doctorants ont pu bénéficier d'un contrat CIFRE. Une convention de recherche a été signée avec le Commissariat à l'Énergie Atomique (CEA) de Marcoule en vue de permettre le financement de la thèse de Christophe Dondeyne dont la recherche empirique portait notamment sur la mise en œuvre d'un tableau de bord stratégique au sein du CEA.

2.3. Interactions avec l'environnement social, économique et culturel

Par nature et par vocation, parce qu'il traite d'une problématique centrale dans le développement économique régional, le groupe MRM-Entrepreneuriat, s'affirme aujourd'hui comme un acteur déterminant du développement régional auprès des acteurs et des instances économiques et sociales en Languedoc-Roussillon.

Le groupe entretient des relations étroites avec l'environnement social, économique et culturel. Dans cette perspective, il a, d'une part, développé des recherches qui trouvent leur application dans les politiques publiques dédiées à l'entrepreneuriat (exemple : travaux de recherche sur l'efficacité des structures d'accompagnement de la création d'entreprise) et dans les choix des acteurs socio-économiques. Il tisse, d'autre part, des liens de proximité avec des dirigeants d'entreprises, des décideurs politiques et institutionnels régionaux et nationaux. A ce titre, le groupe MRM Entrepreneuriat a organisé le 19 janvier 2012 la deuxième « Rencontre entre acteurs des réseaux d'accompagnement et chercheurs », axée sur les Regards croisés sur les pratiques d'accompagnement entrepreneurial, avec l'objectif de faciliter l'interaction entre l'univers des chercheurs spécialistes du domaine et celui des praticiens de l'accompagnement. Le besoin d'échanger entre ces deux univers s'impose en effet comme une condition au développement d'une connaissance actionnable. Cet événement a bénéficié du soutien d'associations académiques, l'AEI et l'AIREPME, et d'acteurs de l'accompagnement, l'APCE, Synersud et CCIR LR. La deuxième « Rencontre entre acteurs des réseaux d'accompagnement et chercheurs » a été organisée autour d'ateliers dans lesquels chercheurs (33 communications) et praticiens de l'accompagnement ont échangé sur les pratiques d'accompagnement entrepreneurial. Les meilleures communications ont fait l'objet d'un dossier spécial dans la revue *Management International*. Cet événement a accueilli 170 participants : 140 chercheurs et praticiens, et 30 étudiants.

Toujours dans la perspective d'entretenir des relations étroites avec l'environnement social, économique et culturel, le groupe MRM-Entrepreneuriat a été impliqué dans l'organisation de la Journée LABEX Entreprendre du 24 mai 2013, journée de réflexion sur la thématique « Croissance des entreprises et sortie de crise ». L'objectif de cette journée, qui a réuni 140 participants, en partenariat avec Objectif LR et la Lettre M, était double :

- Il s'agissait en premier lieu de réunir des dirigeants d'entreprises, des décideurs politiques, des financeurs, des structures d'accompagnement et des chercheurs en management, droit et économie, pour faire le point sur les perspectives qui se dessinent en matière de stratégie, d'innovation, d'accompagnement, en tenant compte particulièrement des enjeux actuels du développement durable. Les participants à cette journée étaient invités à imaginer les modèles économiques de demain.

- Il s'agissait en second lieu de communiquer sur les premiers résultats des travaux réalisés au sein du LABEX auprès des acteurs économiques et institutionnels régionaux et nationaux, parties prenantes du LABEX Entreprendre, dans le cadre de deux tables rondes et de six ateliers. La visibilité des actions du LABEX a été ainsi renforcée.

Le groupe MRM-Entrepreneuriat se positionne également comme un acteur dans la réflexion engagée sur la stratégie régionale d'innovation du Languedoc Roussillon. Et ce, en réponse à la demande de l'Union Européenne qui souhaite que les universités soient plus fortement impliquées dans les choix de croissance régionale. Dans cette perspective, le groupe MRM Entrepreneuriat, appuyé par le LABEX Entreprendre, a répondu à l'appel à projets « Stratégie de Spécialisation Intelligente (3S) » du conseil régional du Languedoc Roussillon en proposant la création du « *European i-Lab - Center for Innovation and Entrepreneurship* ». Cette structure positionnera la Région comme leader européen de la création d'entreprises innovantes et du soutien à l'innovation des secteurs d'activités stratégiques identifiés pour la Région. Ce lieu unique, en devenant une véritable tête de réseau en entrepreneuriat, aura la capacité de fédérer, de pérenniser le travail de recherche multidisciplinaire, de valoriser la recherche et de devenir force de propositions innovantes en matière de formation, de soutien à la croissance d'entreprises et d'outils d'aide à la décision dans des domaines clés tels que les hautes technologies, la santé et l'agro-alimentaire.

Toujours en lien avec une réflexion du groupe MRM Entrepreneuriat sur les problématiques sociales et économiques, les travaux de recherche d'Olivier Torrès sur la santé des entrepreneurs ont fait l'objet d'une forte exposition médiatique à la suite de l'inauguration de la Chaire « Santé des dirigeants de PME et Entrepreneurs » du LABEX Entreprendre le 18 juin 2012. Plus précisément, on dénombre 36 retombées pluri-médias dont les deux tiers sur des supports de diffusion nationale : LCI, France Info, France 2, BFM TV, Les Echos, Le Monde... pour ne citer que les principaux.

On note enfin que Sylvie Sammut et Isabelle Bories-Azeau sont chargées de mission auprès du Président de l'Université Montpellier 1 pour développer l'entrepreneuriat étudiant au sein des neuf composantes de cette université. Sylvie Sammut et Isabelle Bories-Azeau se sont également fortement impliquées dans la création du Pôle Entrepreneuriat Etudiant Languedoc Roussillon (PEE-LR), dont Sylvie Sammut est la directrice, et qui regroupe 8 établissements : les 3 Universités de Montpellier (UM1, UM2, UM3), les Universités de Nîmes et de Perpignan, l'Ecole Nationale Supérieure de Chimie de Montpellier, Groupe Sup de Co Montpellier Business School, Ecole Polytechnique Féminine de Montpellier (EPF). Les actions du PEE-LR, adossé au PRES Sud de France, sont développées grâce à des partenariats actifs avec les acteurs politiques, institutionnels et socio-économiques régionaux.

Le groupe thématique transversal « Innovation » vient conforter cette démarche en étroite relation avec les travaux du groupe « Entrepreneuriat ». Cela s'illustre notamment dans les programmes du LABEX « Entreprendre » où les problématiques liées à l'innovation et celle relatives à l'entrepreneuriat sont étroitement imbriquées dans la perspective des problématiques d'émergence et de durabilité. L'école d'été du Réseau de Recherche sur l'Innovation (RRI), par exemple, a favorisé les échanges entre chercheurs et représentants des milieux socio-économiques autour de plusieurs tables rondes. Une table ronde portant sur l'évolution des politiques publiques d'innovations dans différents contextes géographiques a mobilisé des représentants de l'Union Européenne, du Ministère de l'Agriculture, du Conseil Régional Languedoc-Roussillon, par exemple.

Au sein du groupe Marketing, la participation de M.C. Lichtlé au projet PICRI, dont le but est d'aider le CTCRC Ile de France dans sa mission et son travail d'assistance et de conseil aux 17 associations de consommateurs d'Ile de France en matière de communication au consommateur. Ce projet est coordonné par Dominique Roux, Professeur à l'Université de Paris-Sud et regroupe douze enseignants-chercheurs.

Le groupe Comptabilités et Société, travaille étroitement avec l'Ordre Régional des Experts Comptables, la Compagnie Régionale des Commissaires aux Comptes et l'Association des Directeurs Financiers et du Contrôle de Gestion (DFCG). Plusieurs membres du groupe sont membres de cette association et ont participé à l'animation de sa réunion annuelle. En 2008, Françoise Platet-Pierrot a coordonné un groupe de travail sur le cadre conceptuel comptable, au sein de l'Académie des Sciences et Techniques Comptables (émanation du Conseil Supérieur de l'Ordre des Experts Comptables), cela l'a amenée à présenter ses travaux de thèse devant l'assemblée annuelle des membres d'honneur de l'académie. Sophie Spring, travaille avec Isabelle Martinez, Professeur à l'université de Toulouse 3, dans le cadre d'un financement par appel à projet de l'Autorité des Normes Comptables sur le thème : « *définition et représentation de la performance* ».

Le 9 novembre 2011, Gérald Naro est intervenu à l'ANVIE sur le thème : « Performance RH : quels indicateurs retenir ? Une vingtaine de DRH de grandes entreprises ou organisations des secteurs public et privé ont participé à ce séminaire.

En février 2013, Pierre Chollet (groupe Finance) a présenté les résultats de ses recherches lors d'un colloque organisé par VIGEO devant des investisseurs institutionnels et des professionnels de l'ISR. Véronique Bessière (groupe Finance) est coordinatrice scientifique d'un programme européen TEMPUS (programme 2012-2015) : le programme SUCSID (*Inter-universities start-up centers for students' innovations development & promotion*), pour un budget de 1.2 millions d'euros.

Une des forces du groupe Systèmes d'Information est le lien étroit avec les entreprises et organisations, régionales et nationales : depuis 2004, le groupe S.I. a signé 11 contrats de recherche pour un total de plus de 130.000 euros. On peut citer dernièrement :

- ✓ La convention de collaboration CIGREF - Réseaux de Grandes Entreprises (2010-2011), "USORG, Usages des outils collaboratifs et rôle des formes organisationnelles", doté d'un financement de 35.000 euros. Le travail a donné lieu à un ouvrage chez Springer, deux articles dont International Journal of Technology and Human Interaction IJTHI et deux communications.
- ✓ La convention de collaboration SNI.FL (2008-2010), doté d'un financement de 15.000 euros, « @cticfel, Création d'une plate-forme collaborative de sécurité agro-Alimentaire » avec le syndicat national des

importateurs de fruits-légumes, par B. Fallery, P. Bailleterie, F. Rodhain, N. Rahali. Le travail a donné lieu à un article dans une revue classée et deux communications.

- ✓ La convention de collaboration SNCF (2007-2008), « Impacts de la visioconférence sur la formation à la SNCF », doté d'un financement de 35.000 euros, Rapport final décembre 2009, par B. Fallery, S. Gerbaix, R. Ologeanu. Le travail a donné lieu à deux articles dans des revues classées et quatre communications.

À en juger par la liste des publications dans des ouvrages en annexe 6, plusieurs chercheurs de MRM s'impliquent dans la diffusion des connaissances à travers la rédaction d'ouvrages de vulgarisation ou par des contributions dans des revues à caractère professionnel. À titre illustratif, parmi les manuels et ouvrages de vulgarisation, il convient de citer notamment :

- ✓ **Amadiou P & Bessière V** (2010). « Analyse de l'Information Financière : Diagnostic, Evaluation, Prévisions et Risques », deuxième édition, Economica.
- ✓ **Augé B. et Naro G.** (2011) « *Mini manuel de contrôle de gestion* », Edition Dunod, Paris
- ✓ **Augé B., Naro G.** (2009). Réussir l'épreuve 11 du DCG. 2ème édition, Paris : Dunod.
- ✓ **Aytaç B., Mandou C.,** (2013) Comptabilité générale de l'entreprise. Instruments et procédures, 3ème édition, De Boeck.
- ✓ **Cases AS. & Lancelot Miltgen C.** (2011) L'e-Mail Marketing, Chapitre de l'ouvrage collectif « *e-Marketing & e-Commerce* » chez Dunod.
- ✓ **Chollet P.** (2013) La gestion d'un portefeuille titres, *Gestion de patrimoine - Stratégies juridiques, fiscales et financières*, Coordonné par Arnaud Thauvron, Dunod, Collection Gestion Sup, 4^{ème} édition, p. 360-384.
- ✓ **D'Hauteville. & Aurier Ph.** (2010), Partie 2 : Consommation, Promotion et Distribution, in *La vigne et le vin : Mutations économiques en France et dans le monde*, La documentation Française, 69-98.
- ✓ **Dupuy Y., Travaillé D.** (2008) Les bases de la comptabilité analytique de gestion, 2ème édition, Editions Economica.
- ✓ **Gerbaix S.** (2013) « Management et contrôle de gestion - Cas pratiques - UE3 du DSCG, Diplôme Supérieur de Comptabilité et de Gestion », Cas pratiques 112 p., Corrigés 97 p., Editions Corroy, septembre 2012
- ✓ **Gundolf K. & Jaouen A.** (Eds). (2010) Diriger sa petite entreprise: gérer, communiquer, se développer. Paris, Dunod.
- ✓ **Lacroix M., Coccoynacq J.M., Giordano-Spring S., Vernhet A.** (2008), Comptabilité financière approfondie, 3ème édition, Paris, Vuibert Gestion.
- ✓ **Langlois G ; Friederich M., Burlaud A., Walliser E.** (2012), Comptabilité Approfondie DCG 10, Manuel 2013/2014, 7ème édition, Foucher.
- ✓ **Le Roy F., Yami S.** (2009). *Management Stratégique de la concurrence*. Paris : Dunod.
- ✓ **Marchesnay M. et Messegheem K.** (2011) « Cas de stratégie de PME et d'Entrepreneuriat », Collection Etudes de cas, Editions Management et Société.
- ✓ **Naro G., Salez M.** (2010). Le contrôle de gestion sociale en quête de fondements théoriques et méthodologiques. In *Le contrôle de gestion en mouvement. Etat de l'art et meilleures pratiques* (Eds, Berland N., Simon F.-X.). Eyrolles Éditions d'Organisation, Paris, 127- 143.
- ✓ **Palpacuer F., Seignour A., Vercher C.** (2008) « La montée du licenciement pour motif personnel » in *Le Contrat de travail*, Centre d'études de l'emploi, Collection Repères, La Découverte, 25-33
- ✓ **Pijoan N.,** (2012) La loi sur l'emploi des seniors a surtout conduit les entreprises à parler des seniors, Enquête Emploi des seniors, les entreprises composent avec les fins de carrière, *Entreprise et Carrières*, n° 1116/1117.
- ✓ **Reix R., Fallery B., Kalika M., Rowe F.** (2011), *Systèmes d'Information et Management des Organisations*, sixième édition, refonte complète du manuel de R. Reix, VUIBERT, Paris, 496 pages
- ✓ **Roy P., Fillol C.** (2012) « Abercrombie & Fitch perd-t-il son élan ? Développement stratégique sur le marché du prêt-à-porter », *Centrale des Cas et Médias Pédagogiques*, Paris
- ✓ **Torrès-Blay O.** (2009). *Economie d'entreprise - organisation, stratégie et territoire*. 3ème édition, Economica, Paris.
- ✓ **Tribou G., Augé B.** (2009). *Management du sport*. 3ème édition, Paris : Dunod.
- ✓ **Yousfi O., Chatti M. A.,** (2012) Conventional versus Islamic Private Equity, *The World Financial Review*, Janvier-Février. Editeur IESE Business School, University of Navarra

3. Implication de l'unité dans la formation par la recherche

La plupart des groupes de recherche, interviennent comme appui académique aux différents Masters des universités de Montpellier et aux formations du Groupe Sup de Co Montpellier Business School. Les chercheurs y donnent des enseignements en lien direct avec leurs recherches et participent à l'encadrement de mémoires.

- ✓ Le groupe Comptabilité et Société, participe activement à la pédagogie du Master "Contrôle de Gestion et Nouveaux Systèmes Technologiques" Co-habilité entre l'IAE et l'ISEM. La conception de la maquette du Master est structurée de manière à ce que l'ensemble des maîtres de conférences et professeurs du groupe, assure la responsabilité d'une unité d'enseignement. Le Master "CGNST" étant fortement orienté vers les systèmes d'information pour le contrôle de gestion, plusieurs membres du groupe "Systèmes d'information" y interviennent. Les chercheurs participent également à l'encadrement du Master Comptabilité Contrôle Audit (ISEM)
- ✓ Le groupe Entrepreneuriat apporte son soutien à différentes formations de Master dans le domaine de l'entrepreneuriat et du management des PME : Master "Accompagnement Entrepreneurial" ; Master "Transmission et Développement des PME" ; Master "Management International des PME" (AES).
- ✓ Le groupe ORHA, grâce aux liens créés avec l'université Montpellier 3, est fortement impliqué dans deux Masters de cette université, qui proposent à la fois recherche et formation dans le domaine de la gestion des ressources humaines : le Master 2 "Gestion Stratégique des Ressources Humaines" (GSRH), dirigé par A. Briole et le Master 2 "Sciences des Organisations et des Institution" (SOI), dirigé par J.M. Plane. Le groupe ORHA assure par ailleurs l'appui recherche des formations de l'IAE dans son domaine de spécialité.
- ✓ Le groupe Stratégie, et les chercheurs de l'axe « cooptation » organisent la formation du Master "Conseil en Management Organisation et Stratégie" (ISEM). Les chercheurs de l'axe Altermanagement, Mondialisation et Ecologie encadrent le Master Management Organisation et Développement Responsable (MODR) de l'ISEM. Ce Master est par ailleurs étroitement liée à la Chaire « Management Responsable du LABEX « Entreprendre ».
- ✓ Le groupe Systèmes d'Information intervient activement dans la pédagogie du Master « MTID » (Management des Technologies de l'Information et Décisions) de l'IAE de Montpellier 2. Il est dirigé par Emmanuel Houzé du groupe SI ; de nombreux chercheurs du groupe y interviennent. Le groupe intervient également très activement dans la pédagogie du département IG (Informatique et Gestion) de l'école d'ingénieurs Polytech de l'UM2.
- ✓ Le groupe Finance, assure la formation des Masters "Management Financier", "Gestion de Patrimoine" et "Credit Management" (ISEM).
- ✓ Le groupe Marketing, celle des différents Masters en Marketing de la Faculté d'AES ou de l'ISEM. Les chercheurs du groupe interviennent également dans le Master Mathématiques Appliquées aux Sciences Sociales (MASS) de l'Université Montpellier 2. Le Master MASS MR est totalement interdisciplinaire puisque co-habilité avec l'UFR des Sciences. Il s'adresse en priorité à des étudiants ayant suivi un parcours de Licence dans le domaine des Sciences (notamment mathématiques) pour ensuite, au cours de leur scolarité en Master, appliquer au domaine de la gestion et particulièrement à la gestion du risque leurs connaissances scientifiques.

Dans les universités co-tutelles de MRM, la plupart des Masters ont mis en place des Unités d'Enseignement "Recherche", d'une vingtaine d'heures environ, portant sur la recherche dans la discipline concernée. En sus de ces "UE Recherche", l'ISEM et la Faculté d'AES, ont créé un module de 25 heures sur l'épistémologie et les méthodologies de la recherche en sciences de gestion. Ces cours sont proposés le vendredi en fin d'après-midi ou le samedi matin et s'adressent à tous les étudiants des masters en gestion de l'université Montpellier 1. Un dispositif similaire a été mis en place à l'IAE de Montpellier.

Les doctorants de MRM sont rattachés à titre principal à l'ED 231, Ecole Doctorale d'Economie et Gestion (EDEG) et à titre secondaire à l'ED 60 « Territoires, Temps, Sociétés et Développement ». C'est le Professeur Patrick Sentis, Professeurs en Sciences de Gestion et membre de MRM qui assure la direction de l'EDEG depuis juin 2013. L'EDEG propose aux doctorants en économie et gestion une formation organisée en modules de 20 h. Les doctorants sont tenus de suivre au minimum 5 modules durant les trois ans de leur parcours doctoral. Plusieurs modules sont assurés par des chercheurs de MRM : le module « Entrepreneuriat, PME et Innovation » est assuré sous la responsabilité des groupes Entrepreneuriat et Stratégie ; le module « Gouvernance et Développement durable », sous la responsabilité du sous - groupe Alter-management, Mondialisation et Ecologie au sein du groupe Stratégie ; le groupe Comptabilités et Société anime le module "Théories du contrôle", tandis que les professeurs Bernard Fallery et Florence Palpacuer animent un module consacré aux méthodologies qualitatives.

Au-delà de la formation à et par la recherche en amont, en Masters 1 et 2 ou, durant le parcours doctoral de l'étudiant à l'EDEG, les groupes assurent une mission collective d'accompagnement et de suivi des travaux de thèse. Les doctorants sont ainsi invités à présenter leurs travaux doctoraux et leur état d'avancement régulièrement lors des réunions de recherche qui se tiennent au minimum une fois par mois dans chaque groupe. Des pré-soutenances sont régulièrement organisées avant toute soutenance de thèse. Les réunions de recherche, à l'intérieur de chacun des groupes disciplinaires, mais aussi dans les groupes thématiques transversaux, permettent également aux doctorants d'assister à des présentations de chercheurs confirmés.

Chaque année, sont organisées des commissions doctorales sous la responsabilité des différents groupes disciplinaires. Après avoir entendu chaque candidat à une inscription en première année de thèse sur son projet de thèse ou chaque doctorant sur son état d'avancement, la commission donne un avis, sur l'inscription en première année ou sur la poursuite en année supérieure. Cet avis est alors transmis à l'EDEG, qui donne un avis consultatif au Conseil Scientifique des Universités.

Notons également que, chaque année, des ateliers de formation sont mis en place à l'intention des doctorants : formation à des logiciels de traitement d'enquête, d'analyse de données textuelles, ateliers d'écriture, etc.

Au-delà de ces dispositifs, et de l'appui de l'EDEG, la création d'un Master Recherche est actuellement à l'étude. Elle permettrait de dispenser une formation à la recherche et par la recherche, davantage orientée sur la transversalité et l'interdisciplinarité en cohérence avec la stratégie et les perspectives scientifiques de MRM dans le cadre de son futur contrat.

4. Stratégie et perspectives scientifiques pour le futur contrat

Après avoir synthétisé les enseignements du précédent plan quadriennal (4.1.), nous présentons les objectifs et la mission de MRM pour le futur contrat quinquennal (4.2.), puis la stratégie et les thématiques scientifiques prioritaires du projet (4.3.). Enfin nous dressons les grandes lignes de la gouvernance et de l'organisation du projet (4.4.).

4.1. Les enseignements du bilan sur le précédent quadriennal

Les recommandations émises au terme de la précédente évaluation AERES (4.1.1.), la réalisation d'un SWOT (4.1.2.) ainsi que l'observation de l'émergence de deux thématiques structurantes (4.1.3.), nous permettent d'établir un bilan du précédent plan quadriennal et de faire apparaître les perspectives qui fondent le futur projet scientifique de MRM.

4.1.1. Les recommandations de la précédente évaluation AERES

A l'issue de l'évaluation de l'AERES préalable à la création de MRM, le laboratoire a obtenu la note « A ». Dans leur rapport, les experts ont néanmoins apporté des remarques et émis plusieurs avis. Si l'on synthétise ces observations, on peut relever les points suivants :

- ✓ « De nombreux thèmes sont abordés par les chercheurs de MRM, ce qui dénote la présence de compétences multiples. MRM possède un avantage compétitif sur certains axes spécifiques, développés depuis de longues années tels que les systèmes d'information ou l'entrepreneuriat, ou développés plus récemment tel que l'alter-management ».
- ✓ « Le comité estime cependant que la grande variété de thématiques pourrait avoir des effets négatifs en termes de visibilité et suggère, par conséquent, une rationalisation des axes de recherche ».
- ✓ « En matière de prise de risque, le comité n'a rien relevé de particulier, à l'exception du développement de l'axe de l'alter-management, qui constitue sans doute un point d'originalité à conserver ».
- ✓ « La prise de risque et l'originalité sont globalement faibles : les thématiques de recherche sont nombreuses, variées, et relativement classiques en sciences de gestion. Les porteurs de projet n'ont à l'heure actuelle (...) pas défini d'axes nouveaux et distinctifs ».
- ✓ « Les thèmes historiques, tels que les systèmes d'information et l'entrepreneuriat, ou plus récents, tels que l'alter-management, pourraient éventuellement être renforcés. Cela nécessiterait notamment que les membres de ces axes développent d'étroites relations avec des partenaires étrangers ».
- ✓ « Les axes disciplinaires classiques en sciences de gestion, tels que la comptabilité, la finance, le marketing, les ressources humaines, ou la stratégie, devraient éventuellement être resserrés sur un nombre limité de thématiques transversales, permettant à MRM de se différencier plus clairement ».

Globalement, les experts de l'AERES ont souligné les compétences du laboratoire et ses points forts dans les domaines de l'entrepreneuriat et des systèmes d'information, notamment. Il s'agit là en effet d'un cœur de compétence historique qui fonde l'identité de la recherche montpelliéraine. Mais, ils ont par ailleurs relevé des faiblesses dans la prise de risque et l'originalité des recherches du laboratoire ; exception faite de la recherche en alter-management, qui, de leur point de vue, devait être renforcée. Finalement, les conclusions du comité de visite invitaient à rationaliser les axes de recherche du laboratoire en resserrant les recherches sur un nombre

limité de thématiques transversales offrant davantage de visibilité et permettant à MRM de se différencier plus clairement.

La prise en compte de ces recommandations a conduit les membres du Comité de Direction à segmenter davantage les recherches autour d'un nombre limité d'axes transversaux. Cela a conduit à la création des quatre groupes thématiques transversaux (agroalimentaire, développement durable, innovation et santé). Il s'agissait là d'un premier pas vers plus de transversalité et d'interdisciplinarité dans les recherches de MRM, désormais resserrées sur ces quatre champs d'application privilégiés. Cela s'est traduit par plusieurs effets positifs : l'interdisciplinarité s'est renforcée, les chercheurs des groupes disciplinaires ont été encouragés à dépasser leurs frontières disciplinaires et des travaux inter groupes ont été réalisés autour des quatre thématiques. De même, ces thématiques ont conduit les chercheurs de MRM à entreprendre des coopérations avec des chercheurs appartenant à d'autres disciplines des SHS comme des sciences du vivant. La création des quatre groupes disciplinaires a finalement eu pour effet de décroiser et ouvrir la recherche au sein de MRM. Si l'on en juge par la liste des réalisations en annexe 6, on peut constater que la création des quatre groupes s'est traduite très concrètement dans la production scientifique de MRM (articles dans des revues classées, communications à des congrès nationaux et internationaux, ouvrages et chapitres d'ouvrages, organisation de manifestations, inscription dans des réseaux nationaux ou internationaux, etc.). Par ailleurs, comme nous l'avons expliqué plus haut dans le présent dossier, des secteurs comme l'agroalimentaire ou la santé, s'inscrivent dans une longue tradition de la recherche montpelliéraine.

Même si la création des quatre groupes thématiques transversaux a impulsé une approche plus transversale et a permis de répondre ainsi, en partie, aux recommandations des experts de l'AERES, le constat que nous faisons aujourd'hui nous conduit à envisager d'aller plus avant en direction d'une transdisciplinarité accrue et d'un resserrement autour de thématiques plus différenciatrices. Une analyse des forces, faiblesses, menaces et opportunités (SWOT), nous conforte dans cette volonté.

4.1.2. Le Modèle SWOT

FORCES	FAIBLESSES
<ul style="list-style-type: none"> • Une production scientifique importante et variée. • Une internationalisation de la production scientifique. • Une montée dans le classement des revues • Le volume important de thèses soutenues et le succès des doctorants lors de la qualification au CNU et dans leur devenir professionnel. • L'attribution du LABEX « Entreprendre » et son potentiel de recherche. • Le dynamisme de la recherche en entrepreneuriat, domaine de recherche reconnu nationalement et internationalement comme une compétence distinctive historique de la recherche en gestion montpelliéraine. • Les compétences dans le domaine des systèmes d'information, autre domaine de recherche « historique ». • Les recherches dans le domaine de l'agroalimentaire qui s'inscrivent dans une longue tradition de la recherche montpelliéraine en partenariat avec les secteurs professionnels et plusieurs institutions de formation ou laboratoires de recherche. • Des thématiques "phares" : la coopération, l'alternance, la pérennité organisationnelle, la comptabilité sociale, l'éthique des TIC, la comptabilité des immatériels, le management de la force de vente, la GRH territorialisée, la finance durable, etc. • Le rayonnement scientifique du laboratoire qui se traduit par le succès des diverses manifestations qu'il a organisées, par les distinctions et prix (thèses, articles,...), le rôle de ses chercheurs dans des comités scientifiques, de rédaction, dans des instances académiques ou tutélaires nationales et internationales. • Le rayonnement du laboratoire dans les milieux socioéconomiques régionaux ou nationaux. • La coopération entre trois universités et une Grande Ecole et l'apport du Groupe GSCMBS. 	<ul style="list-style-type: none"> • La faiblesse relative du nombre d'articles publiés dans des revues de rang « A » AERES, par rapport aux rangs « B » et surtout, « C ». On observe cependant une évolution positive ces dernières années. MRM est en outre un laboratoire « jeune » : 35 % de l'effectif est constitué de doctorants ; la moyenne d'âge pour les chercheurs permanents n'est que de 44 ans (âge médian : 42 ans). • Une transdisciplinarité encore émergente, malgré la création de groupes thématiques transversaux. Des recherches plus interdisciplinaires que transdisciplinaires. • La faiblesse des moyens matériels financiers et humains : <ul style="list-style-type: none"> - un budget inférieur à 600 € par chercheur ; - l'absence d'un ingénieur de recherche chargé de la valorisation, de la veille et des réponses aux appels à projets ; - une superficie des locaux insuffisante.

MENACES	OPPORTUNITES
<ul style="list-style-type: none">• L'absence de l'université Montpellier 3 dans le dispositif de fusion des universités montpellieraines et le risque de voir une partie du groupe ORHA quitter MRM, ce qui risquerait de déstabiliser la composante GRH du laboratoire.• Le risque de dispersion des thématiques de recherche lié à leur grande variété entraînant à la fois une perte de visibilité vis à vis de l'extérieur et une insuffisante cohésion interne.• L'absence d'un projet stratégique à la fois intégrateur en interne et différenciateur vis à vis de l'extérieur.	<ul style="list-style-type: none">• Le développement du LABEX et son potentiel pour l'avenir.• Le dynamisme reconnu du laboratoire au plan régional et la possibilité de bénéficier de financements régionaux et européens.• L'entrée de l'Université de Perpignan Via Domitia (UPVD) dans le dispositif MRM. Cet élargissement du périmètre de MRM confortera sa dimension régionale.• La fusion des universités Montpellier 1 et 2 à l'horizon 2015 qui devrait entraîner une simplification de la gestion administrative du laboratoire et une plus grande visibilité.• L'idée envisagée d'intégrer une école d'ingénieurs dans le dispositif.

4.1.3. L'émergence de deux thèmes majeurs

Si l'on se livre à une exégèse des titres des travaux et publications de MRM au cours des 5 dernières années (tels qu'ils sont répertoriés dans l'annexe 6), et lorsque l'on fait la synthèse des thématiques de recherche, à la fois dans les groupes disciplinaires et dans les groupes thématiques transversaux, plusieurs grandes problématiques s'affirment désormais comme particulièrement structurantes au point de positionner MRM sur une nouvelle trajectoire scientifique :

- Les questions relatives à l'entrepreneuriat et à l'innovation ;
- Les questions relatives au développement durable qui, déclinées à l'échelle de la gestion des entreprises, posent avec acuité la question d'un management responsable ;

Ces deux thèmes ont émergé sous l'effet de deux facteurs concomitants. D'une part, les programmes et chaires du LABEX « Entreprendre » se structurent autour de deux ensembles de questions : celles relatives aux processus d'émergence et d'innovation ; celles relatives à la durabilité (« entreprendre durablement »). D'autre part, comme nous l'avons vu précédemment, la structuration en quatre groupes thématiques transversaux a favorisé l'émergence de recherches transversales sur ces thématiques.

C'est autour de ces deux thématiques que va se structurer le projet scientifique de MRM pour le prochain contrat 2015-2019.

4.2. Objectifs et Missions de MRM pour le futur contrat 2015-2019

Le projet scientifique de MRM pour le futur contrat quinquennal poursuit un double objectif : d'une part, il s'agit de capitaliser les connaissances développées par les travaux de recherche de MRM en s'appuyant sur son *ancrage dans l'ensemble des champs disciplinaires des sciences de gestion* ; d'autre part, un grand laboratoire de recherche en gestion ne peut raisonnablement envisager ses recherches indépendamment des évolutions et des enjeux économiques et sociétaux qui l'environnent. Le projet scientifique de MRM se doit d'évoluer *vers une recherche transdisciplinaire en phase avec de grands enjeux économiques et sociétaux contemporains*.

- ***Un projet scientifique fort de son ancrage dans l'ensemble des champs disciplinaires des sciences de gestion***

Depuis sa création, la structuration de MRM est fondée sur un socle représenté par ses sept groupes disciplinaires. Cette position, réaffirmée dans le présent projet, repose sur plusieurs arguments :

- En premier lieu, la recherche fondamentale dans les différents champs disciplinaires des sciences de gestion demeure l'une des missions essentielles d'un laboratoire de gestion. Cela implique un approfondissement conceptuel permanent qui se nourrit tout autant des évolutions des pratiques professionnelles et des avancées de la recherche théorique et empirique, dans le champ concerné. Cet approfondissement conceptuel est d'autant plus nécessaire que bien des concepts et innovations en gestion naissent de l'expérience pratique ou des discours managériaux. Cela n'exclut nullement l'interdisciplinarité ou la transdisciplinarité. Les avancées de la recherche dans un champ disciplinaires seront dès lors mis au profit de problématiques transdisciplinaires et, en retour, on peut envisager que les découvertes scientifiques qui émergent des recherches transdisciplinaires puissent avoir des retombées sur un champ disciplinaire. Bien souvent en effet, l'observation de nouveaux terrains (les hôpitaux, les administrations publiques, les industries agroalimentaires, les start-up,...) ou de thématiques transdisciplinaires, nous renvoie aux fondamentaux de notre discipline.

- En second lieu, le monde académique des sciences de gestion en France reste fortement conditionné par une structuration en champs disciplinaires : on citera le rôle déterminant et structurant des grandes associations académiques francophones et internationales, de leurs congrès annuels et des revues scientifiques qu'elles coordonnent ; on mentionnera aussi les différentes options du concours d'agrégation de l'enseignement supérieur en sciences de gestion. Les chercheurs en gestion de MRM se reconnaissent dans une communauté nationale et internationale réunie autour d'un champ disciplinaire.

- En troisième lieu, au sein de MRM, les groupes disciplinaires assurent plusieurs fonctions essentielles pour un laboratoire : encadrement et suivi régulier des doctorants, pré-soutenances, partage de connaissances sur la disciplines, appui scientifique aux différents Masters relevant de leur domaine...

- En quatrième lieu, dans une logique d'efficacité, un laboratoire de plus de 200 personnes exige une structuration simple favorisant une transmission de l'information, une allocation claire des crédits et une organisation de la vie de l'entité à la fois souple et rigoureuse. Les directeurs des groupes disciplinaires jouent, à ce titre, un rôle essentiel dans le fonctionnement du laboratoire.

En dernière analyse, parce qu'il se positionne sur l'ensemble des champs disciplinaires des sciences de gestion, MRM apparaît comme un laboratoire généraliste qui favorise en son sein l'interdisciplinarité. Cela constitue un atout pour aborder des problématiques transversales, inter et transdisciplinaires.

- ***Un projet scientifique orienté résolument vers une recherche transdisciplinaire en phase avec de grands enjeux économiques et sociétaux contemporains.***

Notons d'emblée que l'objectif de transdisciplinarité constitue un objectif ambitieux : tel que cela est défini dans le référentiel de l'AERES, évoluer vers une approche réellement transdisciplinaire implique d'adopter une approche scientifique dépassant les points de vue disciplinaires par l'approche globale d'une question. Pour l'heure, les recherches de MRM semblent avoir évolué favorablement vers une interdisciplinarité à l'intérieur du champ des sciences de gestion et vers un dialogue avec d'autres disciplines du domaine des SHS, comme des sciences du vivant (médecine, sur l'axe santé, agronomie, sur l'axe agroalimentaire, par exemple). L'ambition de MRM, désormais, est de franchir un pas supplémentaire vers une approche transdisciplinaire et non uniquement pluri ou interdisciplinaire. Il s'agit là d'un objectif structurant et fédérateur pour le prochain plan quinquennal.

L'objectif est donc de dépasser les barrières fonctionnelles et disciplinaires des sciences de gestion, pour poursuivre les coopérations déjà engagées entre les chercheurs des sept groupes disciplinaires autour de problématiques transversales et le dialogue avec d'autres disciplines scientifiques (économie, droit, sociologie, psychologie, agronomie, santé publique, médecine,...). Il importe désormais de s'engager résolument dans une nouvelle politique scientifique autour d'objets de recherche transdisciplinaires relevant des domaines d'excellence de MRM ou bien d'objets en construction ou à inventer.

À l'heure où nous devons construire un projet scientifique pour la fin de la deuxième décennie du 21^{ème} siècle, il s'agit dès lors de construire un projet scientifique en phase avec les grands questionnements économiques et sociétaux contemporains. Le projet repose en premier lieu sur l'idée selon laquelle les sciences de gestion et, de manière plus concrète, les concepts, discours et instruments gestionnaires, sont ancrés dans une *épistémè* et, à ce titre, ne peuvent être appréhendés indépendamment des idées et questionnements majeurs de

leur temps. En second lieu, un grand laboratoire de recherche en sciences de gestion, indépendamment d'une mission de production, de diffusion et de transfert de connaissances, se doit d'apporter des réponses pertinentes en vue d'éclairer les débats contemporains autour de grands enjeux économiques et sociétaux : la compétitivité, la mondialisation, les dynamiques de marché, le développement durable, l'économie des savoirs, la crise de l'emploi, les mutations du travail dans des économies où s'entrecroisent mondialisation et logiques de territoire, l'alimentation, la santé, etc.

Ces enjeux nous invitent à questionner et repenser les concepts et instruments de gestion et à explorer les voies d'un management plus responsable, sans pour autant nier les enjeux économiques de l'innovation et de l'entrepreneuriat et les dynamiques de marché, qu'il convient dès lors d'étudier dans la perspective d'une approche responsable. C'est de cette ambition qu'est né le projet **Innovation Management Responsable et Marchés**.

4.3. Stratégie et thématiques scientifiques : le projet Innovation Management Responsable et Marchés (IMRM)

Le projet IMRM s'inscrit dans une double ambition : rassembler l'ensemble des chercheurs de MRM autour d'une thématique structurante leur permettant de se reconnaître autour d'un projet intégrateur ; affirmer l'identité du laboratoire par une différenciation claire et lisible de l'extérieur.

Nous présentons successivement la problématique générale du projet IMRM 2015-2019 (a), puis sa déclinaison en deux thématiques structurantes (b).

4.3.1. Le Projet IMRM 2015-2019 : Innovation Management Responsable et Marchés

Le projet vise à rassembler les travaux des chercheurs autour des interrelations et des tensions entre trois problématiques : celle de l'innovation, celle de la dynamique des marchés, celle d'un management responsable. L'étude dynamique de ces tensions, constitue un enjeu économique et sociétal majeur à l'aube du 21^{ème} siècle.

La problématique de l'innovation, consubstantielle à celle de l'entrepreneuriat au sens de J. Schumpeter, constitue un enjeu majeur dans des économies en panne de croissance et en quête d'un nouvel élan. Il convient notamment d'étudier les processus entrepreneuriaux à la base de l'innovation, qu'il s'agisse d'innovation technologique, organisationnelle, managériale ou sociale ;

La problématique des dynamiques de marché se révèle aujourd'hui d'un enjeu majeur en ce qu'elle questionne le rôle de l'information et le comportement des acteurs - *consommateurs, clients, usagers, fournisseurs, investisseurs, salariés,...*, sur les marchés, ainsi que ceux des mécanismes de régulation, des institutions et des dynamiques spatiales et temporelles liées à la mondialisation ;

Ces deux problématiques nous renvoient aux fondamentaux des sciences de gestion et à la question de la responsabilité sociale. Il s'agit alors de questionner les concepts, discours et instruments managériaux et explorer les voies d'un management responsable. Nous retrouvons ici le concept d'alter-management, salué par le précédent rapport de l'AERES, comme « *un point d'originalité à conserver* ».

Ces questionnements parcourent aujourd'hui les sciences de gestion et intéressent l'ensemble des disciplines qui composent le champ de la recherche. Les chercheurs de MRM peuvent dès lors inscrire leurs travaux dans la problématique générale "IMRM" et se positionner dans l'une - *au moins* -, des deux thématiques structurantes et complémentaires dans lesquelles se décline le projet.

4.3.2. Sa déclinaison en deux thématiques structurantes

Le projet IMRM se décline en deux thématiques structurantes :

- **Thématique 1 - Innovation, Acteurs, Connaissances et Marchés** : il s'agit là de structurer les travaux des chercheurs autour des questions relatives à l'innovation et à l'entrepreneuriat, à l'étude des comportements et des stratégies d'acteurs mais également des processus d'apprentissage et de management des connaissances, comme des dynamiques de marché. Précisons que la notion d'acteurs est entendu ici au sens large : il peut s'agir tout autant de l'acteur individuel - *l'entrepreneur, l'actionnaire, le consommateur, le salarié,...*, que d'acteurs collectifs - *les organisations, les réseaux, les institutions*, etc.

- **Thématique 2 - *Management Responsable, Institutions et Territoires*** : Les travaux qui s'inscrivent dans cette problématique, questionnent et explorent les voies d'un management responsable.
 - ✓ Il importe en premier lieu de réaliser un travail de conceptualisation sur un concept flou et, trop souvent, réifié. Que signifie le concept de management responsable ? Sur quel(s) cadre(s) théoriques est-il fondé ? Cet effort de conceptualisation doit déboucher sur un travail de contextualisation (histoire, idéologie, valeurs, culture,...) et d'opérationnalisation (quels instruments, quelles pratiques,... ?).
 - ✓ En second lieu, la question du management responsable est envisagée dans une perspective institutionnelle et spatiale. Il s'agit alors d'explorer les voies d'un management responsable dans des économies et des sociétés où s'entrecroisent logiques de mondialisation, logiques de territoire et logiques organisationnelles.

Ces deux thématiques ne sont pas considérées comme exclusives. Bien plutôt, elles apparaissent comme étroitement reliées au service de la problématique plus générale du projet IMRM. Les chercheurs peuvent, selon leurs travaux se positionner tour à tour dans l'une ou l'autre ou bien dans les deux thématiques. La présentation dans la figure n° 1 ci-dessous, utilise à dessein l'image de l'intersection entre deux ensembles afin de renforcer l'idée d'une interpénétration des problématiques.

Figure 1 : Le Projet IMRM 2015-2019



4.3.2.1. Thématique 1 : Innovation, Acteurs, Connaissances et Marchés

Dans les économies développées, ces dernières décennies ont été marquées par des évolutions majeures telles que le phénomène de désindustrialisation/délocalisation, qui marquent une profonde mutation du capitalisme contemporain. La survie, la pérennité, la performance des entreprises sont désormais liées à des dynamiques de type immatériel : la capacité à innover, le management des talents, les dynamiques inter-organisationnelles, les nouvelles formes de communication ou de coordination, etc.

La thématique 1 Innovation, Acteurs, Connaissances et Marchés se définit par rapport à cette mutation et a pour mission globale d'en enrichir la compréhension. Cette thématique s'appuie sur un double mouvement : l'expertise historique des chercheurs de MRM (essentiellement à travers une approche disciplinaire, donc segmentée, de la thématique), sur laquelle nous revenons brièvement ci-dessous, et l'exploration de domaines plus émergents en cours de développement au sein du laboratoire, à vocation plus transversale, que nous développerons ensuite à travers les principales problématiques et leur illustration par des projets de recherche.

• Capitaliser sur les domaines de recherche historiques

La création d'entreprises innovantes, les processus d'accompagnement de ces entreprises, et plus généralement la dimension entrepreneuriale constituent une expertise forte de MRM, reconnue notamment par la sélection du laboratoire en tant que coordinateur du LABEX « Entreprendre ». L'innovation constitue un axe historique très développé au sein des laboratoires ayant constitué MRM. Le management des technologies était déjà un axe thématique identifié dans la politique scientifique de ces laboratoires. Un secteur particulièrement représenté est celui des TIC, pas seulement et de manière naturelle dans l'équipe système d'information, mais aussi en marketing et en finance par exemple. Des recherches récentes à forte visibilité ont été produites en la matière, par exemple de nombreux articles dans la revue SIM, l'article de Meissonier et Houzé en 2010 dans *European Journal of Information System* sur la résistance aux TI dans les organisations, celui de Cases, Fournier, Dubois et Tanner J. (2010) dans *Journal of Business Research* sur le comportement d'achat sur Internet, celui de Janicot et Mignon dans *Knowledge Management Research and Practice en 2012* sur le management des connaissances dans les entreprises de consulting ou encore celui de Lasch, Robert et Le Roy sur l'entrepreneuriat dans le secteur des TIC publié dans *Small Business Economics* en 2013. Les secteurs high-tech permettent également d'étudier les situations caractérisées par un environnement incertain, notamment dans l'étude du processus de formation des jugements et de prise de décision (la décision d'investissement dans l'article de Lambert, Bessière et N'Goala publié en 2012 dans *Journal of Economic Psychology*) ou de financement en capital-risque dans l'article d'Andrieu et Groh (2012) dans *Journal of Corporate Finance*.

L'implication de MRM dans cette thématique est également attestée par l'organisation à Montpellier de l'École d'Été RRI (Réseau de Recherche sur l'Innovation) en 2012, co-organisé par MRM (Sophie Mignon), et le pilotage de numéros spéciaux qui rassemblent les différentes disciplines de gestion, notamment le numéro spécial de Management International « *Une approche pluridisciplinaire du capital immatériel : vers de nouvelles perspectives* » (Corinne Bessieux-Ollier et Elisabeth Walliser).

La montée de l'immatériel et de l'innovation dans les modèles économiques traduit une mutation d'envergure qui questionne l'ensemble du management. Cette mutation concerne tout particulièrement l'économie numérique (dimension SI). Dans ce "nouveau Monde", l'immatériel devient dominant, y compris dans ses aspects marchands (dimension marketing), cela entraîne à la fois de nouveaux modèles économiques qui émergent et des bouleversements drastiques dans les *business models* existants (dimension stratégique). Les modes de management et de gouvernance (dimension RH et organisationnelle) sont ainsi profondément questionnés, ainsi que les systèmes de "prise en compte" et d'évaluation des actifs-flux-performances qui leur correspondent (dimension comptabilité-contrôle et finance). Le dépassement de l'approche purement disciplinaire est alors nécessaire pour comprendre ces évolutions.

• Explorer des problématiques transversales

En s'appuyant sur son expertise, MRM, à travers la thématique Innovation, Acteurs, Connaissances et Marchés, a pour ambition de regrouper une grande diversité d'approches et de questionnements dans les différentes disciplines des sciences de gestion et plus largement des sciences sociales, et de favoriser leur

transversalité. Le groupe transversal « Innovation » (cf. bilan d'activité) a amorcé le travail, qui est désormais doté d'une mission élargie qui intègre explicitement les processus de capitalisation et de partage des savoirs, et les interactions entre acteurs, organisations et marchés. La thématique met en particulier l'accent sur les interfaces créées par les dispositifs de management (de l'innovation, des acteurs, des processus, des connaissances...). L'innovation est alors définie de manière élargie comme l'ensemble des processus, des formes, des systèmes de transformation d'une activité. Par exemple, nos travaux portent sur les écosystèmes de transfert de technologies, les processus cognitifs, les dynamiques inter-organisationnelles, les innovations sociales.

Le questionnement du management apparaît en premier lieu à travers les paradoxes propres au management de l'innovation. Ces paradoxes traduisent bien les imbrications et tensions entre le rôle des acteurs, les processus de capitalisation des connaissances, et les dynamiques organisationnelles et de marchés :

- la capacité à tirer parti et exploiter des connaissances passées et la nécessité d'anticiper des ruptures ;
- le besoin de développer des contextes permettant de stimuler l'expérimentation, la créativité, la curiosité tout en étant capable d'imposer un cadre structurant et de contrôler les processus de créativité ;
- la capacité à réaliser des remises en causes sans renier les invariants fondamentaux d'une organisation ;
- la gestion des horizons de temps longs (celui de la recherche) et courts (celui des attentes du marché) ;
- l'association d'outils techniques (Web 2.0 et réseaux sociaux pour promouvoir les échanges) et d'interactions humaines ;
- le recours aux réseaux internes et externes.

La thématique Innovation, Acteurs, Connaissances et Marchés se positionne également sur des problématiques élargies concernant l'entreprise, sa conception, ses frontières et sa finalité, dont les grands principes orientent et structurent les questions explorées. Notamment, la thématique cherche à fédérer des travaux qui conçoivent les organisations comme des systèmes d'apprentissage et d'innovation, en recherche de synergies et de flexibilité. Dans cette perspective, et au-delà de la dichotomie classique opposant innovation technologique ou produit/processus, la thématique 1 explore notamment les courants récents fondés sur les stratégies d'intention, cherchant à transcender ces oppositions et envisageant l'innovation de manière plus globale. La nature intrinsèque de l'innovation n'est alors plus vue comme la variable clé, mais apparaît plus comme un moyen que comme une fin.

En particulier, nos travaux s'insèrent dans une perspective de pérennité à travers des processus de capitalisation et de partage des savoirs. Les innovations s'enracinent à la fois dans des connaissances codifiées (entrepôts, cartographies, procédures) mais s'appuient aussi sur un partage de connaissances plus tacites, à travers des mécanismes de socialisation et des rencontres plus informelles. Les formations, communauté de pratiques mais aussi la possibilité d'identification d'experts relève de cette démarche. Celle-ci s'étend au-delà des frontières de l'entreprise en intégrant les clients, fournisseurs et partenaires de l'entreprise. Au-delà d'un simple « capital informationnel » et son maintien dans le temps nous nous intéressons à la formation d'un « capital social » entre une entreprise et des fournisseurs, clients, organismes d'accompagnement, experts... Plus précisément, rappelons que pour E. Ostrom, un groupe, une communauté organisée, ayant su développer une confiance mutuelle, générée par des communications « face à face » et des relations informelles, est capable de mettre en œuvre une coordination efficace et durable. Cette coordination nécessite des transferts de connaissances, des négociations d'informations et des traductions à différents niveaux. En d'autres termes ces interactions régies par des normes, règles et croyances partagées forment un « capital social », source d'action individuelle et collective.

• Illustrations à partir de projets de recherche

Plusieurs projets de recherche transversaux sont en voie de développement actuellement, nous en donnons ici quatre exemples (non exhaustifs) illustrant la diversité des problématiques.

✓ Innovation et Dynamiques inter-organisationnelles

Ce projet prolonge les travaux sur la coopétition initié par l'équipe Stratégie et se développe dans le cadre du LABEX « Entreprendre ». Il s'inscrit dans les nouvelles approches qui mettent l'accent sur

l'importance des relations de coopération pour l'innovation. L'idée est que ce ne sont plus des entreprises isolées qui introduisent les innovations mais des entreprises inscrites dans de véritables réseaux d'innovation. Dans ces réseaux d'innovation sont présents des acteurs très différents : universités, clients, fournisseurs, concurrents, etc.

Il faut alors constater qu'il n'y a que peu d'études qui établissent un lien empirique entre les relations de coopération d'une entreprise et sa propension à innover de façon performante. La problématique générale de la recherche est donc la suivante : peut-on établir un lien entre les dynamiques inter-organisationnelles et les performances d'innovation ?

Ce questionnement n'a de sens que si on ne considère plus le réseau comme un tout indifférencié mais comme un ensemble de relations établies avec des acteurs différents. Le problème revient à identifier les relations, à l'intérieur du réseau, qui sont favorables à l'innovation et donc à la performance économique. Deux grands types de coopération sont étudiés dans ce cadre : la coopération verticale et la coopération horizontale. Une question plus précise porte alors sur les mérites comparés des relations de coopération verticale relativement aux relations de coopération horizontale. La question est la suivante : une entreprise doit-elle privilégier les relations d'alliance verticale ou les relations d'alliance horizontale pour améliorer sa capacité d'innovation et sa performance économique ?

✓ Technologies et comportements des acteurs

La question du comportement des individus face aux technologies et de ses implications en termes de management et de processus de décision est une problématique déjà ancienne des sciences de gestion. Cependant, l'économie numérique ne s'arrête plus aux frontières de la filière TIC mais concerne tous les secteurs, notamment à travers la mobilité (production et distribution de contenu en temps réel, développement de plateformes connectées à des dispositifs intelligents permettant la décision en temps réel) et l'exploitation des données (big data). Les données constituent un réel enjeu dans leur exploitation (ex. gestion de la *e-réputation*) mais aussi dans leur monétisation. De même, l'avènement du Web 2.0 et l'explosion de l'usage des réseaux sociaux numériques entraînent de profondes modifications de comportements. Les enjeux managériaux sont multiples (voir par exemple les articles « La mobilité redéfinit les contours de l'entreprise » ou « Les géants du « cloud » en quête de start-up » dans Les Echos du 4 juillet 2013).

L'étude de ces transformations et leurs implications managériales rassemblent plusieurs chercheurs de MRM issus des groupes SI, marketing, finance, contrôle, RH. Les questionnements portent notamment sur la fidélisation (par exemple dans le cas du e-commerce), l'appropriation des technologies, l'accélération du temps (des cycles de vie, de la mise en relation des produits et des services au marché...), la perception du risque. Plusieurs approches nouvelles et transversales sont développées. Dans le cas de l'appropriation de technologies, un des projets vise à intégrer la dimension culturelle à travers plusieurs études de cas en profondeur menées en Europe, en Asie et en Amérique du Nord. Un autre projet est consacré à l'étude de la perception du risque et des opportunités par les porteurs de projets dans les transferts de technologies (notamment dans le cadre de l'Observatoire du Chercheur Créateur d'Entreprise mis en œuvre dans le cadre du LABEX « Entreprendre »), ou encore les questions de stress au travail sous l'effet de l'accélération du temps.

Les outils de gestion, dans une approche plus instrumentale, sont également revisités dans le cadre d'un projet portant sur le management de l'innovation, essentiellement orienté SI - contrôle - audit. L'objet d'étude porte sur les différents outils de gestion : normes ISO, outils budgétaires, TIC, outils de management des connaissances. Les questions principales sont les suivantes : (1) Comment les outils de gestion permettent-ils de promouvoir l'innovation alors qu'ils sont plutôt vus *a priori* comme des contraintes ? (2) Comment les outils de gestion, dont l'introduction peut s'apparenter à une innovation managériale (IM) peuvent structurer, accompagner la créativité au sein d'une organisation ? Comment les IM se diffusent-elles dans les organisations ? Quels sont les facteurs d'adoption des IM ? L'ambition du projet collectif est de dépasser la question de la spécificité des outils de management étudiés pour mettre en évidence les leviers de la créativité et de l'innovation. Ces leviers posent également des questions liées à leur *accountability* : quelles comptabilisations et évaluations des sources immatérielles d'innovation ? Quelle prise en compte dans les états financiers des éléments immatériels et de leur valorisation par le marché boursier pour les entreprises cotées ? Peut-on valoriser objectivement ces divers éléments ? Faut-il encourager le développement de nouvelles normes comptables dans ce

domaine ou faut-il se tourner vers d'autres formes de *reporting* ? Quelles sont les spécificités de l'audit des éléments immatériels source d'innovation ?

✓ **Management et évaluation de l'accompagnement à la création d'entreprise**

Ce projet est mis en oeuvre dans le cadre du LABEX Entreprendre et réunit des chercheurs des groupes Entrepreneuriat, Stratégie, Finance et RH.

L'évaluation de l'accompagnement à la création d'entreprise est un objet de recherche qui intéresse les créateurs, les responsables de structure et les décideurs politiques. La littérature a émergé dans les années 1980 et s'est intensifiée au cours des deux décennies suivantes, en lien avec un fort développement des incubateurs au niveau mondial. Les questions de recherche sur cette thématique sont multiples et s'articulent autour d'un questionnement sur l'évaluation de la performance de l'accompagnement à la création d'entreprise. L'objectif de ce programme de recherche est de mieux comprendre les modes de gouvernance et de management des structures d'accompagnement et la performance de ces organisations, en privilégiant trois thématiques : la gouvernance, la sélection et le management et l'évaluation.

- La gouvernance : La gouvernance mobilise des acteurs dont les attentes et logiques d'action sont plurielles. Le pilotage de cette action collective nécessite l'activation d'un système de régulation capable de gouverner durablement cette pluralité, en assurant compatibilité, complémentarité et convergence des acteurs autour de projets communs. Ainsi, des conflits d'intérêts peuvent émerger entre les différentes parties prenantes laissant apparaître un questionnement autour de cette gouvernance territoriale de nature partenariale. L'objectif est de proposer des modes de gouvernance territoriale partenariale permettant de concilier les logiques des différentes parties prenantes.

- La sélection : La recherche sur la sélection des incubateurs est paradoxale. Ce sujet a été relativement délaissé et n'est analysé que du point de vue des critères utilisés (financier, humain, projet). Pourtant, ce n'est pas un processus simple. Il peut faire intervenir différents acteurs - *investisseurs privés, autorités locales* - et s'étaler dans le temps - *processus proche du capital-risque*. L'objectif est de mieux comprendre comment les projets sont sélectionnés, d'identifier les déterminants de la sélection ou du rejet des projets et d'analyser le lien avec la création de valeur des structures.

- Le management et l'instrumentation : La professionnalisation des structures d'accompagnement doit s'accompagner du développement d'outils de management adaptés à leur activité. Les parties prenantes et en particulier les financeurs expriment des exigences quant à l'évaluation de la performance. Les outils d'évaluation peuvent être conçus dans une logique d'évaluation des politiques publiques entrepreneuriales. Ils doivent surtout être conçus pour améliorer le pilotage des structures d'accompagnement. L'objectif est de construire un outil de mesure de la performance des incubateurs, d'identifier les modes d'organisation et les pratiques managériales des structures d'accompagnement.

✓ **Innovation et Société**

Deux projets particuliers sont en cours de développement.

- Genre et Innovation. Le projet rassemble des chercheurs en RH, Finance, Marketing et SI (en collaboration avec une équipe de recherche du Luxembourg) et s'intéresse particulièrement au rôle joué par les femmes pour promouvoir l'innovation notamment au travers de sa dimension plus collaborative. En effet, les définitions traditionnelles de l'innovation sont liées, soit à une vision entrepreneuriale, soit aux notions de risque et de confiance. Ces définitions ne sont pas neutres mais ont bien une accroche « masculines » Nous proposons donc de mieux comprendre cette forme d'innovation féminine ainsi que le rôle des femmes dans ce concept. La revue de la littérature permet également de prendre conscience du déficit qui existe dans les mesures liées au concept de l'innovation et du comportement innovant, ce qui constitue le second objectif de ce projet. Globalement les objectifs du projet sont donc les suivants : (1) comprendre l'innovation dans une perspective de genre, (2) proposer une mesure « élargie et revisitée » du concept du « comportement d'innovation individuel » qui intégrerait mieux l'innovation féminine, (3) Comprendre les déterminants de l'« innovation individuelle » féminine afin de mettre en place des actions politiques et incitatives adaptées.

- Éthique, pédagogie et innovation. Ce projet questionne la place des innovations pédagogiques dans la promotion d'un management responsable et plus généralement questionne de façon critique

l'innovation Quels sont le sens, le bien-fondé, la finalité des innovations ? Comment, sur un plan pédagogique, promouvoir une capacité à remettre en question, à créer, à initier de nouvelles façons de penser ? Ce projet est porté par des recherches de doctorat et des collaborations entre chercheurs notamment à partir de comparaisons des modèles indiens et français.

4.3.2.2. Thématique 2 : Management Responsable, Institutions et Territoires

Au terme de ses deux premières années de fonctionnement, ayant impulsé avec succès des dynamiques transversales sur la thématique du développement durable (Voir p. 26), ainsi qu'en atteste l'importance des publications et des thèses en cours de réalisation dans ce domaine (cf. Annexe 6), le laboratoire souhaite approfondir et redéployer cet axe de recherche dans trois directions.

D'une part, la question du développement durable est envisagée sous l'angle du management responsable, de manière à appréhender plus précisément les pratiques, outils, et modèles de management par lesquels les organisations contribuent aux formes de mobilisation, de transformation et d'allocation des ressources naturelles et humaines qui caractérisent nos sociétés contemporaines et sont régulièrement mises en débat depuis la publication du rapport Brundtland consacrant le terme de développement durable. Il s'agit de transposer ces enjeux sociétaux à l'échelle des organisations productives pour mieux évaluer la manière dont leurs choix de croissance et de positionnement, de financement, de gestion des ressources humaines, de localisation et d'organisation de la production, mais aussi de gestion de l'information, et de mise en marché par le marketing et la relation client, affectent l'état des ressources naturelles et humaines, et modifient tant les relations sociales et sociétales que celles de l'homme à la nature et à son environnement écologique.

D'autre part, en interrogeant de manière multi-scalaire et systémique les relations internes et externes déployées par l'entreprise au cœur de ses activités productives, nous mobilisons des cadres d'analyse où les institutions, tant dans leurs effets structurants que dans la manière dont les acteurs s'en saisissent ou les font émerger, occupent une place importante pour comprendre les pratiques et outils de management et évaluer ou promouvoir leur caractère responsable. Les cadres réglementaires et leurs évolutions, la prolifération des normes et dispositifs de responsabilité sociale d'entreprise, tout comme les phénomènes d'isomorphisme organisationnel par lesquels se diffusent les discours et pratiques en matière de développement durable, sont autant d'exemples de l'influence des dynamiques institutionnelles que les équipes du laboratoire s'attachent à analyser. Au sein même des organisations, on s'intéresse également aux processus d'ordre mimétique, normatif ou coercitif qui influencent la manière dont les organisations adaptent leurs pratiques de management aux attentes des parties prenantes.

Enfin, cette orientation thématique accorde une place particulière à l'inscription territoriale de l'activité des organisations. Capitalisant sur les acquis historiques du laboratoire en matière d'étude de l'entrepreneuriat et des petites entreprises, il s'agit d'intégrer de manière plus systématique le contexte géographique d'émergence et d'évolution des organisations de petite taille, en les situant au sein d'espaces productifs localisés, où elles opèrent en interaction avec diverses institutions telles que les incubateurs ou les fonds d'investissement régionaux, et en lien avec une histoire locale spécifique, porteuse de représentations et de pratiques sociales qui influencent les orientations prises en matière de management responsable. L'ancrage territorial des organisations est également appréhendé en relation avec les processus de globalisation des entreprises et de leurs chaînes de valeur, qui ont profondément transformé les tissus productifs et les pratiques managériales qui s'y développent, en redéfinissant les lieux et les critères de la décision stratégique concernant l'ensemble des activités inter-reliées au sein de ces processus.

Ces éléments d'orientation générale ne rendent pas justice à la diversité des manières dont les équipes du laboratoire les traduisent et se les approprient dans le cadre de projets de recherche divers, dont plusieurs exemples seront ici donnés à voir. Néanmoins ils agissent de manière structurante notamment par leur adossement à deux programmes de recherche (Observatoire du Développement Durable en PME, et Stratégie de Marché et Gouvernance Durable) et deux chaires (Management et Entrepreneuriat Responsables, Santé des Dirigeants de PME et des Entrepreneurs) consacrées aux questions de management responsable et de développement durable au sein du LABEX « Entreprendre ». Cette thématique bénéficie également de la dynamique du programme ANR blanc GEODD (cf. p. 26).

• Illustrations à partir de projets de recherche

✓ **Évaluation, Pilotage et Reporting de la Performance Globale**

Ce projet vise à repenser les concepts de performance et de valeur en vue d'explorer les voies d'un management responsable. À partir d'un questionnaire sur le concept de performance globale, entendue comme un modèle de performance intégrée conjuguant les dimensions sociales, environnementales et économiques du management des organisations, il s'agit de s'interroger sur les concepts, discours et instruments managériaux qui accompagnent la mesure, le pilotage et le reporting sociétaux. Mobilisant les théories néo-institutionnelles, les approches comptables critiques et les instruments de la comptabilité environnementale et sociétale, l'étude de la performance globale s'intéresse tout particulièrement à la co-construction de systèmes de pilotage entre les acteurs de la recherche et les praticiens porteurs d'une démarche novatrice de développement organisationnel responsable, dans le cadre de la mise en place de systèmes de management tels que la gestion intégrée de l'environnement (SD 21000, EMAS...), les tableaux de bord du développement durable (Sustainability Balanced Scorecards), les grilles de reporting sociétal (Global Reporting Initiative, International Integrated Reporting Council,...) ou d'autres démarches d'autodiagnostic. Par l'étude du reporting sociétal, il s'agit également d'étudier les pratiques de divulgation volontaire d'information environnementale et sociétale des entreprises et questionner la finalité et la qualité de cette information.

Le Nouveau Management Public constitue également un champ d'observation et de recherche action privilégié, où des entrepreneurs institutionnels émergent et se saisissent du cadre général des réformes pour impulser des pratiques nouvelles au sein de leur établissement, ou encore pour en pointer les limites et promouvoir des pratiques alternatives. La question d'un management public responsable apparaît dès lors comme centrale, dans un contexte où le contrôle de gestion et la gouvernance mettent à jour les tensions entre logiques d'efficacité et d'efficience. À cette échelle, l'élaboration et l'usage d'instruments adéquats de mesure et suivi d'une performance globale jouent un rôle prépondérant pour outiller l'action de ces entrepreneurs et soutenir les dynamiques collectives qu'ils impulsent. Des partenariats sont ainsi engagés ou en cours de construction avec des organisations telles que le CHRU de Montpellier et le Groupe La Poste. Ce projet implique actuellement une douzaine de chercheurs au sein de MRM, notamment mais non exclusivement, des spécialistes de comptabilité environnementale et sociale et de contrôle de gestion.

✓ **Chaînes Globales de Valeur et Territoires**

Les enjeux de management responsable sont également appréhendés dans le cadre du déploiement de Chaînes Globales de Valeur (CGV) reliant des producteurs localisés dans les pays du Sud aux marques et distributeurs opérant sur les marchés du Nord. L'un des projets en cours de développement concerne la CGV de l'huile d'argan dont les éléments de valorisation sociale (coopératives de femmes auto-gérées au Maroc), environnementale (vertus biologiques et conservation patrimoniale liées à l'argan), et économique (contribution au développement local) sont largement médiatisés sur les marchés financiers. Il s'agit ici d'explorer les tensions et paradoxes propres à cette CGV en matière de management responsable :

- au plan social, quels sont les espaces d'autonomie et de négociation construits ou mobilisables par les acteurs - *très largement des femmes* - travaillant en bout de chaîne, à la collecte et à la première transformation de la noix d'argan ?
- au plan environnemental, quels problèmes potentiels sont identifiables à la fois dans les modalités d'exploitation de l'argan et dans les arbitrages d'utilisation des sols entre l'argan et les activités de maraichage, potentiellement plus rémunératrices mais aussi plus consommatrices en ressources naturelles ?
- au plan économique, quelle part de la valeur créée dans la chaîne est appropriée ou appropriable par les acteurs du Sud ? Comment cette répartition influence-t-elle les problématiques sociales et environnementales de la filière ?

Le projet comporte également une ambition méthodologique visant à combiner les expertises de chercheurs en gestion environnementale et sociale - *ressources humaines* - dans l'élaboration du diagnostic, ainsi qu'une visée théorique, par l'élaboration d'un modèle analytique contribuant à intégrer plus étroitement les dimensions sociales et environnementales dans les diagnostics de gestion. Il mobilise, en lien avec des études portant sur d'autres problématiques sociales et environnementales dans diverses CGV - telles que celle de l'extraction minière en Afrique, ou de l'habillement en Europe - une quinzaine de chercheurs appartenant à des disciplines variées au sein de MRM, principalement mais non exclusivement, en stratégie, gestion environnementale et gestion des ressources humaines.

✓ **Entrepreneuriat social, « Alter-PME » et Dirigeants de TPE**

Ce projet de recherche s'intéresse aux entrepreneurs sociaux et aux « Alter-PME », des PME que nous définissons comme prioritairement engagées dans un projet de développement durable, sous l'angle social et/ou environnemental de leur cœur de métier. L'objectif est d'analyser la manière dont les dimensions sociales, économiques et environnementales s'articulent dans leur modèle d'entreprise, en lien avec leur gouvernance, et notamment la manière dont les référentiels normatifs et les représentations sont partagées au sein de l'équipe entrepreneuriale: Comment assurer la viabilité économique des projets socialement engagés ? Quels compromis sont acceptables pour concilier engagement sociétal et viabilité économique? Comment sont prises ces décisions ? Ces questions sont autant d'enjeux que cette recherche se donne pour objectif d'élucider, en explorant plusieurs terrains distincts tels que les projets de création d'activité socialement innovante incubés par AlterIncub en Languedoc Roussillon, les circuits courts agro-alimentaires, les SCOP et autres formes alternatives de gouvernance de l'économie sociale et solidaire.

Outre ces formes de gouvernance élargies, le projet s'intéresse également à l'entrepreneuriat classique et aux dirigeants-proprétaires de petites entreprises. Il s'agit ici de mieux comprendre les mécanismes de l'engagement des PME dans des démarches de développement durable et ses conséquences sur la performance de l'organisation. Une attention particulière est accordée au processus d'implantation du développement durable dans ces micro-organisations à travers les valeurs, pensées, discours et actions du dirigeant, pour favoriser l'explicitation et la valorisation des actions menées tout en identifiant les freins et les modes spécifiques de résolution des paradoxes mis en œuvre par ces acteurs. La recherche devrait permettre de mettre en lumière les logiques d'action des dirigeants dans différents contextes et de percevoir de manière transversale la récurrence de certains processus.

✓ **Stratégie de marché et gouvernance durable**

Ce projet s'attache à développer et tester empiriquement des modèles théoriques alternatifs par lesquels les entreprises puissent répondre à une demande croissante pour des stratégies plus socialement responsables, de manière à produire des outils d'aide à la décision pour les acteurs du développement territorial à l'échelle du Languedoc Roussillon, incluant les entreprises de petite taille, leurs associations professionnelles ainsi que les pouvoirs publics. Il s'agit de développer des modèles hybrides combinant des dimensions économiques, sociologiques et managériales en vue de favoriser les innovations (matérielles et immatérielles) nécessaires à l'émergence de filières alternatives durables. Ce projet s'appuie sur des enquêtes longitudinales menées auprès des entreprises régionales. Il implique de développer des bases de données originales (verticales et longitudinales) sur les filières et leurs acteurs et des analyses systémiques, dynamiques et multi-causales, afin de développer des modèles descriptifs, mais aussi positifs, voire normatifs d'entrepreneuriat durable et responsable dans ces filières.

Les actions du Programme visent des retombées scientifiques concernant le développement de nouvelles connaissances tant sur les méthodes d'accompagnement des entreprises que sur leurs pratiques managériales et de développement durable. Elles seront menées en partenariat avec les acteurs économiques que sont les nombreuses structures d'accompagnement régionales ou nationales et les entreprises en phase d'émergence ou existantes. Une attention particulière sera portée aux PME et aux ETI (Entreprises de taille intermédiaire), qui structurent l'économie régionale. Ce programme a également pour originalité de mettre en perspective (couplage et interfaçage) des stratégies marketing et financières spécifiques. Il mobilise une quinzaine de chercheurs au sein de MRM.

✓ **Santé au Travail des Dirigeants et des Entrepreneurs**

Ce projet se situe à la croisée des champs de recherche de la santé au travail et de l'entrepreneuriat. Il est centré sur l'étude des spécificités de la santé au travail des TNS (Travailleurs Non-Salariés : commerçants, artisans, professions libérale et chefs d'entreprises), liées au fait que ces populations ne sont pas tant en contrainte subie qu'en contrainte choisie, une caractéristique absente des modélisations classique de la santé au travail. L'objectif est d'identifier des liens entre le stress et les problèmes de santé des entrepreneurs d'une part, et la gestion de leur petite entreprise en accord ou non avec leurs convictions profondes, d'autre part. Cette recherche s'appuie sur le lancement d'une étude épidémiologique (AMAROK), incluant une série de questions sur les valeurs et convictions des dirigeants et sur leur latitude d'application de ces valeurs dans l'exercice de leur fonction. Les premiers résultats permettront d'identifier des traits généraux qui seront analysés de manière plus approfondie par le biais d'études de cas auprès de dirigeants. Une approche développée dans l'esprit de la méthode des incidents critiques est pressentie, tendant à expliquer comment les contradictions entre les représentations des dirigeants et leur gestion peuvent induire du stress et des problèmes de santé. Ce projet mobilise une douzaine de chercheurs, principalement spécialistes de l'entrepreneuriat et de la gestion des ressources humaines.

✓ **La prise en compte de la diversité dans les formations au management**

Ce projet traite du lien entre diversité et performance/compétitivité dans le secteur de l'enseignement supérieur, et plus particulièrement dans le contexte des business schools. La problématique de recherche consiste à se demander si la diversité peut améliorer ou mettre en danger la performance/compétitivité ou, si à l'inverse, la recherche de performance peut favoriser ou mettre en danger des politiques en faveur de la diversité. Il se base sur une étude du cas Groupe Sup de Co Montpellier Business School, qui considère la diversité en tant qu'avantage concurrentiel. Ce choix stratégique peut néanmoins se révéler problématique face aux résistances de certaines parties prenantes vis-à-vis de ce positionnement, ancrées dans la culture élitiste française des business schools. Selon les acteurs, la diversité peut ainsi représenter soit un avantage permettant d'améliorer la performance globale (augmenter le nombre de clients, produire des connaissances et des recherches pertinentes, former les étudiants à devenir des managers responsables), soit une stratégie susceptible d'affaiblir la réputation de l'école. Cette étude combine la théorie critique des parties prenantes et celle des compétences et ressources de l'entreprise. Elle s'appuie sur une démarche méthodologique qualitative menée à partir d'entretiens auprès d'acteurs internes et externes à l'organisation, et doit être complétée par une étude comparative France/Australie effectuée dans le cadre d'un séjour de trois chercheurs à la Darwin Business School.

✓ **Investissement socialement responsable et création de valeur**

L'objectif est d'analyser les liens entre la responsabilité sociale de l'entreprise (RSE) et les marchés financiers. Plusieurs questions sont étudiées :

- La RSE est-elle source création de valeur pour les actionnaires et pour les différentes parties prenantes (au moins certaines d'entre elles) ? Cette question est dans un premier temps abordée à travers l'étude de l'impact de l'annonce des notations sociales (VIGEO) sur les cours des actions et les volumes de transaction. Dans un deuxième temps, nous analysons les effets de l'entrée -et de la sortie- d'une entreprise des indices boursiers ISR sur sa valeur.

- Comment les marchés réagissent-ils aux risques sociétaux et à l'annonce d'alertes sociétales ? Alors que les marchés réagissent très négativement aux problèmes RSE, nous montrons qu'il n'y a pas de réaction aux alertes sociétales émises par VIGEO. Celles-ci n'apportent pas d'information nouvelle, sauf lorsqu'elles sont relatives à l'environnement.

- L'évolution de la réglementation en matière de diffusion d'information extra-financière (loi Grenelle 2) et celle de la déontologie en matière de gestion d'actifs (code de transparence AFG) constituent-elles un facteur d'amélioration de la performance des fonds, à la fois d'un point de vue financier et RSE ?

- Quel est l'impact de l'approche ISR, et de l'application des critères ESG (Environnement, Social, Gouvernance), sur le risque RSE et le risque financier des fonds d'investissement (OPCVM). La présente recherche a pour premier objectif de proposer une mesure du risque RSE des portefeuilles et ainsi de contribuer à la mise en place d'un reporting extra-financier des fonds. Elle a également pour objectif de mettre en évidence l'apport (et les limites) de l'approche ISR en matière de réduction de risque des

portefeuilles. Un nouveau modèle d'évaluation de la performance financière des entreprises ajustée du risque RSE sera proposé.

✓ **Émergence d'une GRH territorialisée**

Ce projet de recherche vise à produire un cadre d'analyse pour accompagner l'émergence d'un nouveau modèle de GRH non plus seulement intra-organisationnel mais aussi inter-organisationnel, partenarial et multi-acteurs. L'espace territorial y est considéré comme une variable importante pouvant œuvrer dans le développement de nouvelles dynamiques de régulation sociale. Il s'agit de répondre, par les sciences de gestion, à des enjeux sociaux et sociétaux : développement de l'employabilité, renforcement des fluidités au niveau des marchés du travail, « flexicurité », sécurisation des parcours professionnels... Ainsi, cette GRH qui se territorialise ne peut être considérée comme une simple extension des modèles traditionnels : « *Elle implique de favoriser des liens étroits entre acteurs publics et privés, renforcés par des actions collectives et structurés par des maillages où les problématiques RH sont peu à peu portées au niveau territorial pour y être conjointement traitées (modèle territorial)* » (Bories-Azeau et al., 2008). Cette définition souligne les enjeux liés à la construction d'un capital social opérant dans le cadre de projets collectifs.

Le territoire est appréhendé comme un construit social. Nous avons contribué à structurer un champ de recherche dans le cadre de l'AGRH autour de cette thématique (Groupe de Recherche Thématique de l'AGRH, GRH et Territoire) et organisons à l'IAE de Montpellier une journée de recherche (25 juin 2013) qui lui est dédiée et qui va regrouper environ une cinquantaine de chercheurs. Plus spécifiquement, des travaux ont été réalisés autour des thématiques suivantes : l'émergence d'une GRH de réseau (rôle du capital social, de l'animateur d'un SPL, gouvernance territoriale...) avec son extension territoriale ; l'évaluation des dispositifs de GPEC à l'échelle territoriale (proximité, distinction entre GPEC territoriale et GPEC territorialisée...) ; l'amorce d'une réflexion sur les liens entre RSE/DD et territoires au niveau national. Au terme de ce travail, les perspectives de recherche s'orientent vers les nouvelles avancées de la TNI avec la notion de " travail institutionnel " pour analyser les mécanismes de construction territoriale. Les dispositifs, en particulier publics, expérimentés actuellement sont particulièrement ciblés (ex : plateformes d'appui aux mutations économiques cf. Pacte national pour la croissance, la compétitivité et l'emploi de 2013). L'accompagnement territorial des restructurations est également un axe d'approfondissement important.

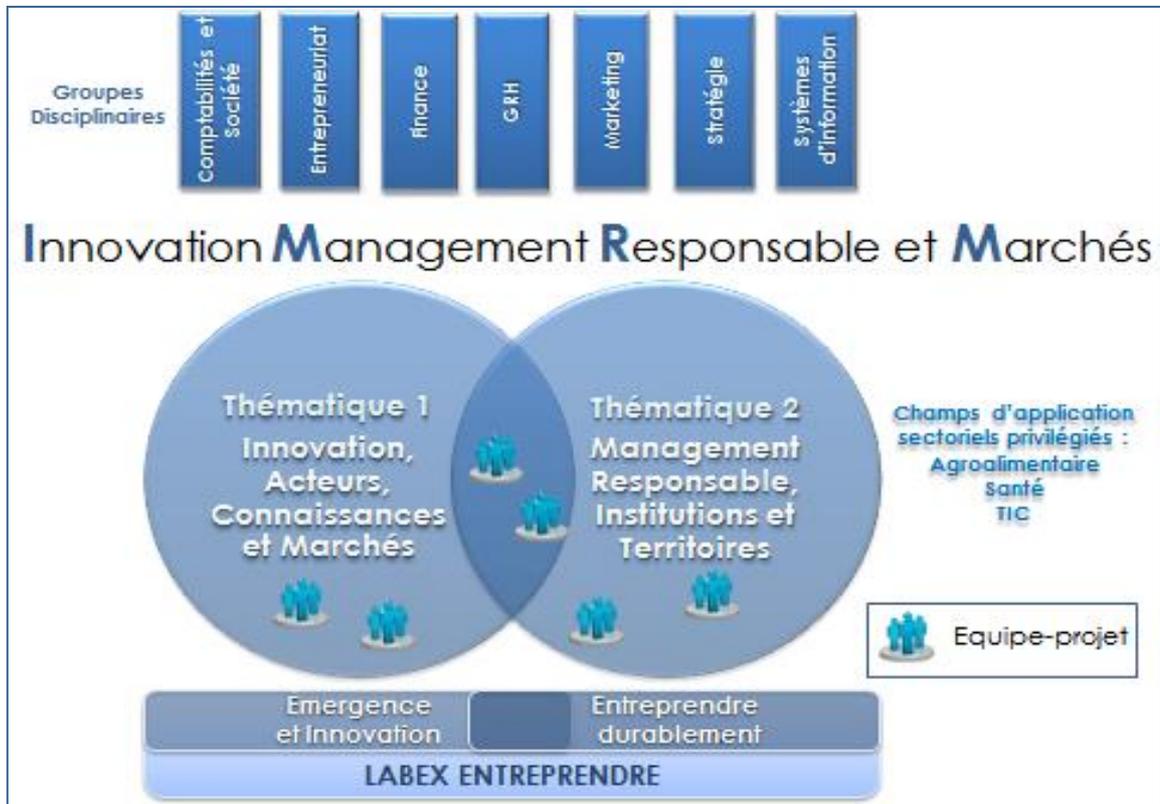
Il est à noter qu'aucun champ disciplinaire des sciences de gestion n'apparaît dans les intitulés des deux thématiques. Nous sommes bien ici dans l'idée de problématiques transversales et transdisciplinaires qui doivent réunir l'ensemble des chercheurs de MRM, quels que soient leurs domaines de spécialisation, autour d'objets de recherche communs. Il est également important de souligner que les deux thématiques ne sont aucunement considérées comme une ligne de partage entre les chercheurs, les programmes de recherche et les groupes disciplinaires. L'image de l'intersection telle qu'elle apparaît dans la figure 1 suggère bien l'idée de problématiques et de programmes de recherche transverses par rapport aux deux thématiques.

Il importe dès lors de structurer un tel processus, en le dotant d'une organisation et d'une gouvernance.

4.4. Organisation et gouvernance du projet

La figure n° 2, ci-dessous, donne une image de l'organisation du projet scientifique. Celui-ci est structuré autour des deux thématiques transversales. Les sept groupes disciplinaires sont maintenus dans leurs fonctions. On constate également une proximité entre les deux thématiques et les deux axes qui structurent le LABEX « Entreprendre » : Émergence et Innovation ; Entreprendre durablement. Cela permet de renforcer la cohérence et les synergies entre MRM et les programmes et chaires du LABEX.

Figure 2 : l'organisation du projet IMRM



Les deux thématiques sont orientées vers des **champs d'application sectoriels privilégiés** : l'agroalimentaire et la santé, qui faisaient jusqu'alors l'objet d'un groupe thématique transversal, en raison du poids de ces deux secteurs dans l'économie régionale et de leur inscription dans l'histoire de la recherche montpelliéraine ; à ces deux secteurs, il convient également d'ajouter les technologies de l'information et de la communication, secteur également innovant à Montpellier (notamment dans le secteur des nouvelles technologies dans le domaine du biomédical).

Chacune des deux thématiques sera animée par trois chercheurs du laboratoire, dont le rôle consistera à animer et structurer la politique scientifique liée à la thématique. Ils seront chargés notamment d'organiser des activités intégratrices autour de leur thématique. Il est prévu qu'en fin d'année universitaire, une journée MRM soit organisée sous la forme d'un mini colloque autour des deux thématiques, en vue de présenter les travaux de l'année et favoriser un croisement des regards et au sein du laboratoire.

A ce dispositif, s'ajouteront des équipes-projet centrées des programmes de recherche en lien avec l'une et/ou l'autre des deux thématiques. Un appel à projet sera ainsi organisé au sein du laboratoire et des budgets favorisant leur lancement seront attribués à ces équipes-projet, à charge pour elles, de rechercher par la suite des financements propres, sous la forme, par exemple, de soumissions à des appels à projets. Pour l'heure, quatre équipes-projets - *correspondant aux actuels groupes thématiques transversaux* -, sont d'ores et déjà à l'oeuvre : agroalimentaire, développement durable, innovation et santé. D'autres équipes pourront être créées dès lors qu'elles regroupent un nombre suffisant de chercheurs autour d'une problématique qui s'insère dans le projet IMRM. L'idée retenue est celle d'une souplesse de fonctionnement adaptée à l'évolution de la politique scientifique de MRM.

Le périmètre de MRM demeure celui de la Région Languedoc-Roussillon. L'Université de Perpignan Via Domitia (UPVD) a d'ores et déjà manifesté son souhait de devenir co-tutelle de MRM²¹ au même titre que les trois universités de Montpellier. Une dizaine de chercheurs de l'UPVD, membres permanents et doctorants, sont rattachés à MRM à titre principal. L'UPVD s'est déclarée prête à accorder une dotation budgétaire au laboratoire afin d'assurer le financement des recherches de ces chercheurs. L'IAE de Perpignan prévoit de mettre à disposition une salle dédiée à MRM.

Les nouveaux statuts de MRM, votés lors de l'assemblée générale du 28 mars 2013²², fournissent le cadre de la structure de gouvernance du laboratoire : aux côtés du directeur, deux instances joueront un rôle majeur dans les orientations et la mise en œuvre des décisions relatives à la stratégie scientifique du laboratoire : un Conseil de Laboratoire comprenant une vingtaine de membres ; un Conseil d'Orientations Stratégiques (COS). C'est le Professeur Pierre-Louis Dubois, Professeur à l'Université Montpellier 2 et Président de la FNEGE, qui assure la présidence du COS. Dès la rentrée de septembre 2013, ce COS sera constitué. Il comprendra des professeurs et chercheurs en sciences de gestion reconnus pour leur expertise dans les domaines de recherche de MRM, des représentants d'organismes de recherche régionaux (CNRS, INRA, CHRU,...), des représentants des collectivités locales et territoriales ainsi que des représentants du monde économique régional. Le COS se réunira au moins une fois par an.

Le projet IMRM a été présenté le 9 juillet 2013 devant les chercheurs de MRM lors d'une réunion plénière de fin d'année et a reçu un écho favorable. Ce projet est porteur de l'histoire de la recherche en gestion montpelliéraine, des institutions et des chercheurs qui en ont été les acteurs depuis plus de quatre décennies. Il doit fortement à la volonté des créateurs de MRM qui ont su rassembler au sein d'une même équipe d'accueil l'ensemble des forces montpelliéraines en sciences de gestion, poser les fondements d'un grand laboratoire de recherche et lui donner son élan. Les orientations qu'ils ont alors définies, notamment suite aux recommandations du premier comité de visite de l'AERES, de même que les opportunités qu'ils ont su saisir - *l'obtention du LABEX « Entreprendre », le développement de quatre groupes de recherche transversaux, par exemple* -, ont ouvert de nouvelles perspectives et lancé les premiers jalons d'un projet scientifique transversal à la fois intégrateur et différenciateur. Le volume et la richesse de la production scientifique du laboratoire témoignent du chemin parcouru depuis la création de MRM. Le projet IMRM est également le fruit d'un travail collectif, conduit au sein d'un conseil de laboratoire, par une nouvelle instance de gouvernance, désireuse de capitaliser les compétences accumulées et les atouts historiques de MRM, tout en se tournant résolument vers une trajectoire de recherche innovante et transversale, en phase avec les grands enjeux et questionnements économiques et sociétaux du début du 21^{ème} siècle.

²¹ Pour l'heure, et jusqu'à la fin du présent contrat, la participation de l'UPVD s'inscrit dans le cadre d'une convention.

²² Cf. p. 42 du présent document et statuts de MRM en annexe.